Харьковская областная газета "СТОЛИЦА БУДУЩЕГО"

www.stbudg.ucoz.ru спецвыпуск № 43 от 8 июля 2009 г.

МЕЖДУНАРОДНОЕ КОММУНИСТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ

Размышления товарища Фиделя Кастро

ВЫСТУПЛЕНИЕ ОБАМЫ В КАИРЕ

В четверг 4 июня Обама выступил в Каирском исламском университете Аль-Азхар с речью, представляющий особый интерес для всех, кто, подобно нам, внимательно следит за его политическими действиями ввиду того, какой огромной мощью обладает руководимая им сверхдержава. Привожу его собственные слова, чтобы указать на основные, по моему мнению, высказанные им идеи, резюмируя таким образом его выступление в целях экономии времени. Мы должны знать не только то, что он выступал, но и то, о чем он сказал.

«Мы собрались в момент, когда существует напряженность между Соединенными Штатами и мусульманами во всем мире…»

«Отношения между исламом и Западом включают века сосуществования и сотрудничества, но также конфликты и религиозные войны.»

«…Колониализм отрицал права и возможности многих мусульман… «Холодная война» часто использовала страны с мусульманским большинством населения в качестве агентов, не принимая во внимание их собственные чаяния.»

«Экстремисты, прибегающие к насилию, воспользовались этой напряженностью…»

«…Их действия привели к тому, что некоторые люди в моей стране стали считать ислам неизбежно враждебным в отношении не только Соединенных Штатов и стран Запада, но и прав человека.»

«Я прибыл сюда в поисках нового начала для Соединенных Штатов и мусульман во всем мире, основывающегося на взаимных интересах и взаимном уважении…»

«…Они частично совпадают и имеют общие принципы, принципы справедливости, прогресса, терпимости и уважения к достоинству всех людей.»

«Ни одно выступление само по себе не может покончить с годами недоверия, и в имеющееся у меня время я не могу ответить на все сложные вопросы, приведшие нас к этой встрече.»

«Как нам говорит Священный Коран, «сознавайте, что Бог есть, и всегда говорите правду».»

«Я христианин, но мой отец принадлежал к кенийской семье, где многие поколения были мусульманами. Ребенком я прожил ряд лет в Индонезии и слышал призыв к молитве на рассвете и вечером. В молодости я работал среди чикагских общин, где многие находили достоинство и мир в своей мусульманской религии.»

«Именно ислам – в таких местах как Университет Аль-Азхар – нес на протяжении многих веков факел обучения и подготовил пути к Возрождению и веку просвещения в Европе.»

«…С момента нашего основания американские мусульмане обогатили Соединенные Штаты.»

«Они сражались в наших войнах, работали для правительства, защищали гражданские права…»

«…Часть моей ответственности как президента Соединенных Штатов – бороться против отрицательных стереотипов ислама, где бы они ни возникали.»

«…Соединенные Штаты не отвечают стереотипу грубой империи, заботящейся только о своих интересах.»

«Мечта о возможностях для всех людей не стала явью во всех случаях…»

«Слова сами по себе не удовлетворяют потребностей наших народов.»

«Когда на людей обрушился новый вид гриппа, все мы оказались в опасности.»

«Когда одна страна добывает ядерное оружие, всем странам грозит бóльшая опасность ядерного нападения.»

«…Любой режим мира, возвышающий какую-либо страну или группу людей над другими, неизбежно обречен на поражение.»

«В Анкаре я ясно сказал, что Соединенные Штаты не находятся и никогда не будут находиться в состоянии войны с исламом.»

«…Мы отвергаем то же, что отвергают люди всех вероисповеданий: убийство невинных мужчин, женщин и детей.»

«…Есть люди, ставящие под сомнение или оправдывающие события 11 сентября.»

«Жертвами были невинные мужчины, женщины и дети Соединенных Штатов…»

«…Пусть будет ясно: мы не хотим держать свои войска в Афганистане. Мы не хотим иметь там военные базы. Соединенным Штатам больно терять своих молодых людей. Продолжение этого конфликта стоит очень дорого политически и экономически. Мы очень охотно отправили бы домой все наши войска, если бы у нас была уверенность, что в Афганистане и Пакистане нет проповедующих насилие экстремистов, готовых убивать всех американцев, каких только можно.»

«Священный Коран учит, что тот, кто убивает одного невинного, убивает все человечество, и кто спасает одного человека, спасает все человечество.»

«В отличие от Афганистана, мы сами предпочли начать войну в Ираке, и это вызвало сильный антагонизм в моей стране и во всем мире.»

«…Я также думаю, что события в Ираке напомнили Соединенным Штатам Америки, что, когда это возможно, необходимо использовать дипломатию и добиваться консенсуса на международном уровне, чтобы решать наши проблемы.»

«Сегодня на Соединенных Штатах лежит двойная ответственность: помочь Ираку выковать лучшее будущее и оставить Ирак в руках иракцев.»

«Я ясно сказал иракскому народу, что мы не хотим иметь там военные базы и не хотим претендовать на какую бы то ни было часть их территории и их ресурсов.»

«Суверенитет Ирака в его руках. Поэтому я приказал вернуть наши боевые бригады к августу этого года.»

«…Вывести наши боевые части из иракских городов к июлю и все наши войска из Ирака к 2012 году.»

«11 сентября было огромной травмой для нашей страны.»

«…В некоторых случаях это привело нас к тому, что мы действовали вопреки нашим идеалам.»

«Я однозначно запретил применение пыток Соединенными Штатами и распорядился закрыть тюрьму в бухте Гуантанамо к началу будущего года.»

«…Соединенные Штаты будут защищаться, уважая суверенитет наций и веления закона.»

«Второй важный источник напряженности, который нам необходимо обсудить, - это ситуация, сложившаяся между израильтянами, палестинцами и арабским миром.»

«Тесные связи Соединенных Штатов с Израилем хорошо известны. Эти связи нерушимы.»

«С другой стороны, также нельзя отрицать, что палестинский народ – мусульмане и христиане – также перенес страдания в борьбе за то, чтобы иметь родину. В течение более шестидесяти лет он выносил боль перемещения.»

«Многие, находясь в лагерях беженцев на Западном берегу, в секторе Газа и на прилегающих территориях, надеются иметь мирную жизнь и безопасность, каких у них не было никогда.»

«…Пусть не остается никаких сомнений: ситуация палестинского народа невыносима. Соединенные Штаты не повернутся спиной к законным чаяниям палестинцев, их надеждам на достоинство, возможности и собственное государство.»

«…Два народа со своими законными чаяниями, каждый со своей омраченной болью историей, что затрудняет достижение соглашения.»

«Легко возлагать вину – палестинцам винить в перемещении основание государства Израиль, а израильтянам винить палестинцев в постоянной враждебности и нападениях на протяжении всей их истории внутри и за пределами их границ.»

«…Если рассматривать этот конфликт только с одной или другой стороны, мы не сможем увидеть правду.»

«…Единственное решение в том, чтобы чаяния обеих сторон нашли удовлетворение в двух государствах, где израильтяне и палестинцы имели бы мир и безопасность.»

«В течение веков люди черной расы в Соединенных Штатах страдали от ударов бича, будучи рабами, и от унижения сегрегации. Но они добились полных и равных прав не путем насилия.»

«ХАМАС должен прекратить насилие, признать ранее принятые соглашения и признать право Израиля на существование.»

«…Израильтяне должны признать, что так же, как нельзя отрицать право Израиля на существование, нельзя отрицать право Палестины. Соединенные Штаты не признают законности новых израильских поселений.»

«Данное строительство нарушает ранее принятые соглашения и подрывает усилия ради достижения мира. Пора положить конец этим поселениям.»

«Израиль также должен выполнять свои обязательства гарантировать, чтобы палестинцы могли жить, работать и развивать свое общество.»

«Прогресс в повседневной жизни палестинского народа должен быть частью пути к миру, и Израиль должен сделать конкретные шаги, чтобы допустить этот прогресс.»

«Уже нельзя использовать арабско-израильский конфликт, чтобы отвлекать население арабских стран и маскировать существование других проблем.»

«Третий источник напряженности – это наша общая заинтересованность в правах и ответственности стран по отношению к ядерному оружию.»

«В разгар «холодной войны» Соединенные Штаты сыграли роль в свержении демократически избранного иранского правительства.»

«Со времени Исламской революции Иран играл роль в похищениях и актах насилия, направленных против американских военных и гражданских лиц.»

«Вместо того, чтобы пребывать в путах прошлого, я ясно сказал лидерам и народу Ирана, что моя страна готова оставить это позади. Вопрос сейчас не в том, чему противится Иран, а скорее в том, какое будущее он хочет выковывать.»

«Будет трудно преодолеть десятилетия недоверия, но мы будем двигаться вперед отважно, откровенно и убежденно. У наших двух стран есть много вопросов, которые надо обсудить, и мы готовы идти вперед без предварительных условий, основываясь на взаимном уважении.»

«Я понимаю тех, кто протестует против того, чтобы у некоторых стран было оружие, которого нет у других. Ни одна страна сама по себе не должна определять, какие страны должны иметь ядерное оружие. Поэтому я твердо подтверждаю обязательство Соединенных Штатов стремиться к миру, где ни у одной страны не будет ядерного оружия.»

«…Любая страна – включая Иран – должна иметь право использовать ядерную энергию в мирных целях, если она выполняет свои обязательства в соответствии с Договором о нераспространении ядерного оружия.»

В этих трех первых темах его выступления заключается главная цель посещения Обамой этого Исламского университета в Египте. Нельзя винить нового президента Соединенных Штатов в ситуации, сложившейся на Ближнем Востоке. Очевидно, что он хочет найти выход из чрезвычайно запутанного положения, созданного там его предшественниками и самим развитием событий на протяжении последних 100 лет.

Даже сам Обама, работая в негритянских общинах Чикаго, не мог вообразить, что страшные последствия финансового кризиса добавятся к факторам, сделавшим возможным его избрание в качестве президента общества, отличающегося расизмом.

Он вступает в должность в момент, чрезвычайно сложный для его страны и для мира. Он пытается решить проблемы, которые, быть может, считает более простыми, чем они являются на самом деле. Века колониальной и капиталистической эксплуатации уступили место миру,

где горстка сверхразвитых и богатых стран сосуществует с другими, неимоверно бедными, поставляющими сырье и рабочие руки. Если добавить Китай и Индию – две страны с действительно развивающейся рыночной экономикой, – борьба за природные ресурсы и рынки создает полностью новую ситуацию на планете, где еще не гарантировано само выживание рода человеческого.

Африканские корни Обамы, его бедное происхождение и его поразительное восхождение пробуждают надежды во многих, кто, словно утопающие, ищут якорь спасения посреди бури.

Правильно его утверждение о том, что «любой режим мира, возвышающий какую-либо страну или группу людей над другими, неизбежно обречен на поражение», или когда он говорит, что «люди всех вероисповеданий отвергают убийство невинных мужчин, женщин и детей», или когда подтверждает перед всем миром, что возражает против применения пыток. В целом, ряд его приведенных высказываний теоретически правилен; он ясно ощущает необходимость того, чтобы все страны, конечно безо всякого исключения, отказались от ядерного оружия. Известные и влиятельные деятели Соединенных Штатов видят в этом большую опасность, по мере того как технология и науки открывают всем доступ к радиоактивным материалам и формам его использования, даже в малых количествах.

Еще рано судить, насколько он берет на себя обязательства в отношении выраженных им идей и до какой степени он готов следовать, например, намерению добиваться мирного соглашения на справедливых основах с гарантиями для всех государств Ближнего Востока.

Наибольшая трудность нынешнего президента состоит в том, что провозглашаемые им принципы находятся в противоречии с политикой, которой следовала сверхдержава в течение почти семи десятилетий, с тех пор как в августе 1945 года затихли последние бои Второй мировой войны. Я не касаюсь сейчас ее агрессивной и экспансионистской политики в отношении народов Латинской Америки и в особенности Кубы, когда она еще далеко не была самой могущественной страной мира.

Каждая из норм, провозглашенных Обамой в Каире, противоречит интервенциям и войнам, организованным Соединенными Штатами. Первой из них была знаменитая «холодная война», которую он упоминает в своем выступлении, развязанная правительством его страны. Идеологические различия с Советским Союзом не оправдывали враждебность к этому государству, принесшему в жертву более 25 миллионов человек в борьбе с нацизмом. В эти дни Обама не отмечал бы 65-ю годовщину высадки в Нормандии и освобождения Европы, если бы не было крови, пролитой миллионами солдат, которые погибли, сражаясь с элитными войсками нацистов. Те, кто освободил оставшихся в живых заключенных из известного концлагеря Освенцим, были солдатами советской армии. Мир не ведал, что происходило, хотя немалому числу лиц в официальных кругах Запада эти факты были известны. Так же, как были зверски убиты миллионы еврейских детей, женщин и стариков, миллионы русских детей, женщин и стариков погибли вследствие грубой интервенции нацистов, искавших жизненного пространства. Запад делал уступки Гитлеру и вступил в заговор, чтобы выдвинуть его, и в конце концов бросил его на захват и колонизацию славянской территории. Во Второй мировой войне советские были союзниками Соединенных Штатов, а не их врагами.

На два беззащитных города - Хиросиму и Нагасаки - были сброшены две атомные бомбы, чтобы опробовать их действие. Там погибли в большинстве своем японские дети, женщины и старики.

Если анализировать войны, задуманные, поддержанные или осуществленные Соединенными Штатами в Китае, Корее, Вьетнаме, Лаосе, Камбодже, в числе миллионов погибших было много детей, женщин и стариков.

Колониальные войны Франции и Португалии после Второй мировой войны поддерживались Соединенными Штатами; государственные перевороты и интервенции в Центральной Америке, Панаме, Санто-Доминго, Гренаде, Чили, Парагвае, Уругвае, Перу и Аргентине – все они проходили при содействии и были поддержаны Соединенными Штатами.

Израиль не был ядерной державой. Создание государства на территории, откуда евреи были изгнаны Римской империей 2 тысячи лет назад, было искренне поддержано Советским Союзом и многими другими странами мира. После победы Кубинской революции мы более десятилетия поддерживали отношения с этим государством, пока их захватнические войны против палестинцев и других арабских народов не привели нас к разрыву. Без какого бы то ни было перерыва сохраняется полное уважение к культу и религиозной деятельности евреев.

Соединенные Штаты никогда не возражали против захвата Израилем арабских территорий и не протестовали против террористических методов, применявшихся против палестинцев. Наоборот, они создали там ядерную державу, одну из самых передовых в мире, в самом сердце арабской и мусульманской территории, превратив Ближний Восток в один из самых опасных пунктов планеты.

Сверхдержава также использовала Израиль для поставки ядерного оружия армии апартеида в Южной Африке, чтобы применить его против кубинских войск, которые вместе с ангольскими и намибийскими силами защищали Народную Республику Ангола. Это достаточно недавние факты, которые наверняка известны нынешнему президенту Соединенных Штатов. Потому мы хорошо знаем, каким агрессивным и опасным для мира является израильский ядерный потенциал.

После трех начальных пунктов Обама в своей речи в Каире обратился к философии и разъяснению внешней политики Соединенных Штатов:

«Четвертый вопрос, который я хочу рассмотреть, это демократия», - сказал он.

«…Позвольте мне сказать ясно: ни одна страна не может и не должна навязывать другой систему правления.»

«Соединенные Штаты не претендуют на то, чтобы знать, что лучше всего для всех, так же, как мы не претендовали бы на определения результата мирных выборов.»

«Но у меня есть твердое убеждение в том, что все люди желают определенных вещей: возможности высказываться свободно и иметь право голоса в избрании формы правления; веры в правовое государство и беспристрастность правосудия…»

«Это не только американские идеи, это права человека, и поэтому мы будем поддерживать их везде.»

«Пятый вопрос, который мы должны рассмотреть вместе, это свобода вероисповедания.»

«У ислама имеется горделивая традиция терпимости… Я видел это собственными глазами, будучи ребенком в Индонезии, где набожные христиане свободно исповедовали свою веру в преимущественно мусульманской стране.»

«Среди некоторых мусульман существует тревожная тенденция мерить собственные верования на основе отрицания всех остальных.»

«…Также следует прекратить разделение между мусульманами, поскольку разобщение между суннитами и шиитами вылилось в трагическое насилие, в особенности в Ираке.»

«…Важно, чтобы страны Запада не препятствовали мусульманским гражданам исповедовать свою религию так, как им нравится, например, диктуя, какую одежду должны носить мусульманские женщины. Мы не можем прятать враждебность к любой религии под предлогом либерализма.»

«Я отвергаю точку зрения некоторых лиц на Западе, считающих, что женщина, которая предпочитает покрывать свои волосы, является некоторым образом менее равной, но верю, что женщине, которой отказывают в образовании, отказывают в равноправии. И это не совпадение, что страны, где женщины получают хорошее образование, имеют намного больше возможностей процветать.»

«…Борьба за равноправие женщин продолжается во многих аспектах американской жизни и во многих странах мира.»

«Наши дочери могут вносить свой вклад в общество так же, как наши сыновья, и можно способствовать нашему общему процветанию, если мы позволим всему человечеству – мужчинам и женщинам – реализовывать полностью свой потенциал.»

«Интернет и телевидение могут распространять знания и информацию, но также и оскорбительную сексуальность и неразумное насилие. Торговля может приносить новое богатство и возможности, но также и огромные нарушения и изменения для общин.»

«… Будем вкладывать капиталы в обучение через Интернет для учителей и детей всего мира и создадим новую сеть Интернета, так чтобы подросток в Канзасе мог мгновенно связываться с подростком в Каире.»

«…Мы несем ответственность за то, чтобы объединиться ради блага мира, который мы хотим создать: мира, где экстремисты уже не угрожали бы нашим народам и американские солдаты могли бы вернуться домой, мира, где как израильтяне, так и палестинцы жили бы безопасно в собственном государстве и ядерная энергия использовалась бы в мирных целях…»

«Это мир, какого мы хотим. Но мы можем создать его только вместе.»

«Легче начать войны, чем закончить их.»

«Обращаться с другими так, как ты хотел бы, чтобы обращались с тобой.»

«У нас есть силы создать мир, какого мы хотим, но только если у нас будет мужество положить новое начало, с учетом того, что записано.»

«Священный Коран говорит нам: «О человечество! Мы создали мужчин и женщин и объединили их в народы и племена, так чтобы они узнали друг друга».»

«Талмуд нам говорит: «Цель всей Торы – нести мир».»

«Святая Библия нам говорит: «Благословенны те, кто несет мир; они будут зваться сынами Божьими».»

«Народы мира могут жить вместе и в мире.»

Как мы видим, обращаясь к четвертой теме своего выступления в Университете Аль-Азхар, Обама впадает в противоречие. Начав свои слова, как ему свойственно, афоризмом и утверждая, что «…ни одна страна не может и не должна навязывать другой систему правления» - принцип, записанный в Уставе Организации Объединенных Наций в качестве главного элемента международного права, - он немедленно противоречит себе, высказав символ веры, который превращает Соединенные Штаты в верховного судью демократических ценностей и прав человека.

Затем он обращается к вопросам, связанным с экономическим развитием и равенством возможностей. Он дает обещания арабскому миру, указывает на преимущества и противоречия. Это действительно может выглядеть пиаровской кампанией со стороны Соединенных Штатов, направленной на мусульманские страны, что в любом случае лучше, чем грозить им бомбардировками и разрушением.

В конце выступления темы достаточно перемешаны.

Если принимать во внимание длину его выступления и то, что он произносил его без бумажек, число ляпсусов совершенно незначительно по сравнению с его предшественником, который ошибался в каждом абзаце. Обама исключительно коммуникабелен.

Я обычно с интересом наблюдаю за историческими, политическими и религиозными церемониями.

Выступление в Университете Аль-Азхар казалось мне чем-то нереальным. Даже папа Бенедикт XVI не произнес бы более экуменических фраз, чем Обама. Я представил себе на секунду набожного мусульманина, католика, христианина или еврея или человека любого другого вероисповедания, слушающего президента в большом зале Университета Аль-Азхар. В определенный момент я не мог понять, находится ли он в католическом соборе, христианском храме, мечети или синагоге.

Рано утром он отправился в Германию В течение трех дней он посетил центры, имеющие политическое значение. Участвовал и выступал на всех памятных актах. Посетил музеи, встретился со своей семьей, ужинал в знаменитых ресторанах. Он обладает впечатляющей работоспособностью. Еще долго не увидишь ничего подобного.

Фидель Кастро Рус
8 июня 2009 года
19.12 часов

Размышления товарища Фиделя Кастро

ЖЕСТ, КОТОРЫЙ НЕ ЗАБУДЕТСЯ

Делаю перерыв в работе, касающейся одного исторического эпизода, над которой тружусь уже две недели, чтобы выразить свою солидарность с конституционным президентом Гондураса Хосе Мануэлем Селайей.

Впечатляюще было видеть его по каналу «Телесур», когда он обращался с пылкой речью к народу Гондураса. Он энергично обличал грубый реакционный маневр с целью помешать проведению важной всенародной консультации. Это «демократия», которую защищает империализм. Селайя ни малейшим образом не нарушил закон. Он не совершил никаких насильственных действий. Он президент и Верховный главнокомандующий

Вооруженных сил Гондураса. То, что там происходит, будет испытанием для ОАГ и для нынешней администрации Соединенных Штатов.

Вчера в Маракае - в венесуэльском штате Арагуа - происходила встреча стран АЛБА. Выступавшие там латиноамериканские и карибские лидеры блистали как своим красноречием, так и своим достоинством.

Сегодня я слушал обоснованные аргументы президента Уго Чавеса, обличавшего по каналу «Венесолана де Телевисьон» акцию путчистов.

Мы не знаем, что произойдет в Гондурасе сегодня ночью или завтра, но мужественное поведение Селайи войдет в историю.

Его слова заставили нас вспомнить выступление президента Сальвадора Альенде в тот момент, когда военные самолеты сбрасывали бомбы на Президентский дворец, где он героически погиб 11 сентября 1973 года. На этот раз мы видели другого латиноамериканского президента, вступавшего вместе с народом на территорию военно-воздушной базы, чтобы вернуть незаконно конфискованные бюллетени для всенародной консультации.

Так действует президент и Верховный главнокомандующий.

Народ Гондураса никогда не забудет этот жест!

Фидель Кастро Рус
25 июня 2009 года
20.15 часов

Размышления товарища Фиделя Кастро

Аплодисменты и молчание

Вчера, 31 мая, в одном информационном сообщении агентства АФП сообщалось, что: «Куба согласилась возобновить переговоры с Соединенными Штатами по проблеме миграции и прямого почтового сообщения, что является новой приметой оттепели, имеющей место накануне саммита Организации Американских Государств (ОАГ), на котором кубинский вопрос будет преобладать во время переговоров.

Глава Отдела, представляющего интересы Кубы в Вашингтоне Хорхе Боланьос передал в субботу, что Куба «надеется возобновить переговоры по проблеме миграции и прямого почтового сообщения», - заявило в воскресенье высокое должностное лицо из госдепартамента, которое захотело остаться в анонимате.

В Сальвадоре, где принимает участие во встрече министров по вопросу региональной торговли Госсекретарь Хиллари Клинтон, она заявила, что Вашингтон согласен возобновить переговоры с Гаваной по этим вопросам».

Сразу же следует бестактное, нисколько не дипломатическое заявление:

«Состоится открытый диалог сразу после того, как будут внесены изменения в отношении прав человека и движения в сторону демократии» на Кубе», - сообщает агентство ЭФЭ.

Какую «демократию» и «права человека» защищают Соединенные Штаты? Неужели нужно было бросать это унизительное и всевластное предупреждение?

Когда я сегодня смотрел по телевидению президентскую инаугурацию Маурисио Фунеса, тот сказал о возобновлении отношений с Кубой, после чего в том зале раздались оглушающие аплодисменты и взорвались ликующие крики, которых не было слышно ни в какой момент во время его выступления. Там среди приглашенных находилась Хиллари Клинтон. Вначале оратор, который много раз отходил от бумаг, совершил ошибку, поприветствовав госпожу Клинтон, занимающую должность госсекретаря, прежде даже, чем Лулу да Силва, президента гигантской южноамериканской страны, присутствовавшего там вместе с группой президентов из нашего региона.

Оратор, не дождавшись, пока закончатся продолжительные аплодисменты Кубе, – которые, возможно, ранили бы госпожу Клинтон, - взял слово и вновь упомянул Соединенные Штаты, с самыми лучшими в мире намерениями. Однако очень немногие, присутствовавшие в том зале, аплодировали этой стране.

Кульминационный и очень аплодируемый момент в выступлении Маурисио был раньше, когда он назвал выдающегося архиепископа Оскара Арнульфо Ромеро, могилу которого он посетил этим утром. Тот защитник бедняков был безнаказанно убит, когда служил обедню, членами кровавой тирании партии АРЕНА, навязанной империализмом в Сальвадоре. В том зале также находились законодатели и высокопоставленные должностные лица, представлявшие партию, которая убила его; среди них, некоторые из немногих аплодировали Соединенным Штатам.

В определенных обстоятельствах не только слова говорят сами за себя, но также аплодисменты и молчание.

Фидель Кастро Рус

1 июня 2009 года

14.36 часов

Размышления товарища Фиделя Кастро

НЕПРОСТА ЗАДАЧА ОБАМЫ

Помню, что когда я посетил Польскую Народную Республику во времена Герека, меня повезли в Освенцим – самый известный из концлагерей. Я мог убедиться в ужасных преступлениях, совершенных нацистами против еврейских детей, женщин и стариков. Там были проведены в жизнь идеи книги Адольфа Гитлера «Mein Kampf». Ранее их применили на практике, вторгшись на территорию Советского Союза в поисках жизненного пространства. В те годы правительства Лондона и Парижа натравливали главу нацистов на советское государство.

Советская армия освободила Освенцим и почти все нацистские концлагеря, обнародовала эти факты, засняла их, и эти фотографии и фильмы облетели мир.

Обама выступил в концлагере Бухенвальд на немецкой территории, в освобождении которого участвовал его двоюродный дедушка, кто еще жив и присутствовал вместе с ним на этом акте.

Самой важной акцией Обамы в Европе было участие в праздновании 65-й годовщины высадки в Нормандии, где он произнес вторую речь. Он рассыпался в похвалах Дуайту Эйзенхауэру, руководившему высадкой. Справедливо подчеркнул отважную роль американских солдат, сражавшихся в нескольких километрах от берега при поддержке английского и американского военно-морского флота и тысяч самолетов, сделанных главным образом на заводах Соединенных Штатов. Воздушно-десантные дивизии были сброшены не в самых верных местах, и поэтому битва затянулась безо всякой необходимости.

Основное ядро армии Гитлера и его самые отборные дивизии были уничтожены советскими солдатами на русском фронте, после того как они оправились от ущерба, нанесенного первым ударом. Сопротивление Ленинграда длительной блокаде, бои сибирских дивизий в нескольких километрах от Москвы, битвы под Сталинградом и на Курской дуге войдут в историю войн в числе самых крупных и решающих событий.

Как вытекает из речи Обамы на этом акте, Европа смогла быть освобождена от нацизма благодаря успешной высадке в Нормандии. Он посвятил только 15 слов роли Советского Союза - едва ли 1,2 на каждые 2 миллиона советских граждан, погибших в той войне. Это было несправедливо.

После завершения кровавой войны Иран, сыгравший в ней важную роль благодаря своим природным ресурсам и географическому положению, был превращен Соединенными Штатами в своего самого сильного и лучше всего вооруженного жандарма в этом стратегическом регионе Азии.

Иранский народ под руководством аятоллы Рухоллы Хомейни, безоружные массы, готовые на любые жертвы, свергли могущественного иранского шаха. Это произошло в последние два года администрации Джимми Картера, который испытал на себе первые последствия необдуманной внешней политики США, сократившие его мандат и способствовавшие приходу к власти Рональда Рейгана.

Шах умер 27 июля 1980 года в Каире – именно в том городе, где Обама выступил 4 июня.

Абсурдная война между Ираком и Ираном, начавшаяся в 1980 году, продолжалась 8 лет и не была спровоцирована Хомейни. Рейган извлек из нее всю возможную пользу. Сначала он продавал оружие Ирану. Этим оружием и деньгами, полученными от торговли наркотиками, он оплачивал расходы по грязной войне против Никарагуа, обходя распоряжения конгресса, который отказал ему в фондах для этой жестокой авантюры, стоившей жизни стольких молодых сандинистов. Рейган поддержал войну Ирака против Ирана.

Правительство Соединенных Штатов разрешило поставки сырья, технологии и газов для химической войны против Ирана, уничтожившей десятки тысяч солдат этой страны; серьезно пострадало гражданское население; американские предприятия сотрудничали в производстве химического оружия. С другой стороны, спутники поставляли ему необходимую информацию для наземных операций; в этой войне погибло 600 тысяч иранцев и 400 тысяч иракцев; двумя крупными производителями нефти были затрачены сотни миллиардов долларов, прежде чем обе стороны приняли мирный план, разработанный Организацией Объединенных Наций.

Непроста задача президента Соединенных Штатов, произнесшего речь в каирском мусульманском университете Аль-Азхар. Также не стоит ожидать, что она вызовет большой энтузиазм среди иранцев и арабов.

Фидель Кастро Рус
14 июня 2009 года
16.36 часов

Решительное осуждение решения Верховного Суда США от 15 июня об отказе в пересмотре дела Пятерых кубинских антитеррористов

Киев, 19 июня 2009.
Украинский Национальный комитет "За свободу Пяти Кубинских Героев" решительно осудил решение Верховного суда США об отказе в пересмотре судебного дела пятерых кубинских антитеррористов. Причем суд даже не предоставил какого-либо объяснения причин отказа.
В заявлении, зачитанном Дианой Рапутней, студенткой юридического факультета НУБиП Украины, а затем подробно обсужденном и одобренном всеми присутствующими, утверждается следующее: " Мы выражаем свое возмущение решением Верховного суда США от 15 июня 2009 отказать в пересмотре дела пяти кубинских граждан, борцов против международного тероризма ... Не смотря на то, что к Верховному суду США обратилось беспрецедентное количество “друзей суда”, среди которых сотни парламентариев из разных стран мира, под давлением администрации Обамы судьи отказали в просьбе пересмотреть дело

кубинской Пятерки. В то же время, администрация США отказывает в экстрадиции известного международного террориста Луиса Посады Каррилеса. ... Мы требуем от правительства США немедленно освободить кубинских борцов против международного терроризма!!! Призываем все организации солидарности с Кубинской революцией, как в Украине, так и в других странах, активизировать свою деятельность в борьбе за свободу Пяти Кубинских героев!!!"

В заседании комитета, на котором присутствовал посол Кубы в Украине, Феликс Леон Карбальо, участвовали около тридцати руководителей и активистов политических и общественных организаций – все члены Движения солидарности с кубинской революции из Украины – среди которых: Ассоциация дружбы Украина-Куба, Ассоциация кубинских воинов-интернационалистов в Украине, Союз борцов из всех видов оружия Украины, Философское общество из университета КПИ, журнал «Пропаганда», молодежное объединение «Че Гевара», институт Новой демократии, Международный Чернобыльский фонд, Прогрессивная социалистическая партия Украины, Организация марксистов, ассоциация кубинцев в Украине, и другие.

Встреча продолжалась несколько часов. На ней, кроме обсуждения и принятия заявления-декларации был разработан план действий, ведущих к активизации борьбы за немедленное освобождение Пяти кубинских борцов против терротизма из тюрьм США. Среди основных направлений деятельности Комитета планируется организация марафона протестов «За свободу 5» в Киеве и по всей Украине, для привлечения общественности к этой вопиющей несправедливости. Такие марафоны уже стартовали во многих странах мира. Вторым важным направлением является организация отправки писем украинских женщин к первой леди США Мишель Обама, с просьбами вмешательства в дела "пятерки" методом влияния на своего мужа, и усилить кампанию отправки письма самому президенту США с требованием немедленной свободы Пяти. Как гражданам Украины, просить вмешательства деятелей политики, культуры и науки Украины в этот явно несправедливый судебный процесс.

В Украине и во всех уголках земного шара, борьба за свободу "пятерки" будет продолжаться до тех пор, пока пять братьев всего честного мира не будут освобождены и не вернутся на родину Марти и Фиделя.

http://five.in.ua/solidarity/rechitelnoeosugdenie/

Международная компания за свободу пяти

Верховный суд США должен до конца июня вынести решение - принимает ли к пересмотру дело Пяти Кубинских Героев, несправедливо заключенных в тюрьмах этой страны более 10 лет.

Передайте президенту Верховного суда США письмо, которое предлагается ниже по почте на адрес:

John Glover Roberts, Jr.

President of the Supreme Court of the United States
First St. & Maryland Ave. NE
Washington, DC 20543

USA

Dear Mr. John Glover Roberts, Jr.

President of the Supreme Court of the United States

The authority of Your country has also supported the anti-Cuban terrorist organizations that have received their asylum in the USA, committing terrorist attacks on Cuba from the territory of Your country, that brought Cuba thousands of victims. The leaders of these criminal organizations are such famous international terrorists as Jose Basulto, Orlando Bosh or Luis Posada Carriles. But the law machinery of the USA are not going to try them.

Instead they arrested and sentenced to the incredible terms of imprisonment Five Cuban Patriots – Gerardo Hernandez, Ramon Labañino, Antonio Guerrero, Fernando González and Rene Gonzalez, whose entire guilt was that they gathered and passed to their government the information about the plans of the terrorist attacks on their country.

The Commission on the illegal imprisonments of the UNO Human Rights Council, the International amnesty and hundreds of other famous world public organizations, late Pope Joan Paul II, thousands of cultural

workers of the world significance including about 20 Nobel Prize laureates have demanded their discharge. Hundreds of the committees to their support are acting in the world. Listen to their voice!!! That is the voice of reason!!!

Yes, You can free the Five Cuban Patriots – fighters against the international terrorism!!!

НОВОСТИ ИЗ КОЛУМБИИ

Colombia: The ethical collapse of "Justice" has reached the "information" media

(Translated by Eunice Gibson, a CSN volunteer translator)

A new attack against our Peace Community is trying to destroy our ethical endowment in the eyes of national and international public opinion. The attack uses methods that are inconceivably perverted and mean. It took place last May 28, 2009 at 6:10 a.m., when President Uribe's ex-Minister of Interior and Justice, FERNANDO LONDOÑO HOYOS, interviewed the ex guerilla commander alias "SAMIR" on his radio program "The Hour of Truth", broadcast by Radio Super. "SAMIR" commanded the Otoniel Alvarez Company of the FARC's 5th front. He had turned himself in to the Army last November 2008.

That interview thoroughly resembled a script agreed-upon beforehand, aimed at the defamation of the people of our Community. It was saturated with lies, slanders, manipulations and treacherous comments, overflowing with hate. It was impossible to conceal their fury toward a group of victims that they are trying to disparage, with the confessed purpose of discouraging any kind of solidarity with them and also of misrepresenting their determined battle for justice and truth.

The country is only too well aware of the ways and the approach taken by ex Minister LONDOÑO HOYOS, who has certainly not distinguished himself by his respect for universal and elemental ethical principles. In 1997, he acquired 145 million shares in INVERCOLSA fraudulently, by passing himself off as an employee of the company, when he was not one, and then rapidly transferring the money to a Panamanian company. That led to judicial and disciplinary procedures that were finally resolved by the Constitutional Court in August of 2007, a resolution that required him to return the money. The situation had already resulted in a censure motion by the Congress, obliging him to resign his position as Minister on November 6, 2006.

Neither is the country unaware of the ideological positions of ex-Minister LONDOÑO HOYOS. These have been characterized by his defense of authoritarian models of government and society; by his exaltation of militarism and of resolving social conflicts by force; by intransigent defense of soldiers accused of crimes against humanity and of virulent attacks against prosecutors, judges and courts that have allowed charges against killers allied with the government and with the "para-government" to proceed to judgment.

In his column that appears in El Tiempo and El Colombiano, he has shamelessly defended persons accused of horrendous crimes and attacked the prosecutors who have pursued the cases. He defended the signers of the Ralito Agreement (El Colombiano, July 31, 2007, page 4a); he attacked the Attorney General for charging the soldiers in the Jamundi case and for charging the ex-director of DAS (Colombian FBI) Jorge Noguera; for pursuing the "false positives" cases and the massacres at San José de Apartadó, at Santo Domingo and at Cajamarca (El Colombiano, February 27, 2007, March 6, 2007, and March 13, 2007, pages 4a).

He has even attacked the ex-director of DAS Andrés Peñate for taking a position contrary to that of his predecessor Jorge Noguera, because Noguera was close to President Uribe (El Colombiano, March 20, 2007, page 4a). He has defended the multinational Chiquita Brands for its support of the paramilitaries in Urabá (El Tiempo, March 29, 2007, pages 1-23); he defended the "Operation Fenix" that violated the sovereignty of Ecuador (El Tiempo, November 20, 2008, pages 1-21) and he has supported the questionable thesis of ex-Minister Juan Manuel Santos of "legitimate defense" in that attack (El Tiempo, March 12, 2009, pages 1-21).

He accepted the versions that favored those accused of huge massacres, contrary to the evidence known to the whole country: Jamundi, the 19 merchants killed in Magdalena Medio, Wilson Borja, Chengue, Santo Domingo, Drummond, Palace of Justice, Mapiripán, La Llorona, the "false positives", Cajamarca, etc. (El Tiempo, February 28, 2009, pages 1-21). He went after President Uribe himself, with hammer and tongs, because he fired 27 military officers accused of participating in "false positives", and after the Court in Cundinamarca that ordered the prohibition of bombing areas with civilian population (El Tiempo, February 12, 2009, pages 1-21). His defense of these officers is brazen, arbitrarily and irrationally smearing all of the evidence that points to them as actors or accomplices in these great state crimes. It demonstrates that the only thing that makes an impression on him, even then very abstractly, are the violent acts of the guerrillas. Confronted by the millions of victims of the agents of the government and of the "paragovernment", he demonstrates only lassitude, and hatred focused on those who complain of those actions.

Against the backdrop of these, his positions, known to the entire country, we can understand his hatred and virulence against our PEACE COMMUNITY. We have been the victims of the criminality of the armed forces and their paramilitary accomplices, and we have made complaints of these crimes without backing down, both nationally and internationally. That is what most wears down ex-Minister LONDOÑO HOYOS and drives him out of his mind. It makes him explode with the most extreme manifestations of hatred and intolerance, resorting, as he knows how to do, to the most infamous devices of lying, defamation, manipulation, deceit, dissimulation, tricks, and scheming.

The individual he interviewed, alias "SAMIR", who may, according to the Army, actually be named "DAFNIS DANIEL SIERRA MARTÍNEZ", says that he joined the FARC guerrillas in 1985, desiring to meet good-looking women and because he enjoyed using weapons. If he had any social or political motivation, the interview did not reveal it. He was known in the area of San José de Apartadó since the end of the `90's as the commander of the "Otoniel Alvarez Company", part of the Fifth Front of the FARC. His troops moved around the ranges of the Abibe Mountains, in rural areas near San José de Apartadó. After the creation of our Peace Community in March of 1997,his "Otoniel Alvarez Company" murdered more than 30 residents of San José de Apartadó. Our Community condemned these actions energetically and filed public complaints, as our communication records show.

On May 4, 1997, they killed Liliana Londoño; On October 6, 1997, they killed three of our first leaders: Ramiro Correa, Fernando Aguirre, and Luis Fernando Espinoza; On January 18, 1998, they killed Giovanny Lora; On October 24, 1998, they killed Elkin Emilio Sepúlveda; In September, 1999, they killed William Gonzalez David, along with his 8[year-old son, Juan Carlos Sierra; On January 12, 2000, they killed at different times and in different places, Wilson Martinez and Duvalier Torres;

In February of 2000 they killed Jaime Garcia; On July 16, 2000 they killed Fredy Mazo; In September of 2000 they killed Alberto Restrepo. In the same year 2000, they killed, on different dates, Alvaro Largo and Antonio Borja. On August 18, 2001, they killed two refreshment vendors in the town of Caracoli; On December 15, 2001, they killed Henry Tuberquia; On June 21, 2002,they killed Aleyda Areiza; On July 28, 2002, they killed Jorge Eliécer Atehortúa; In the same month of July 2002, they killed Pedro Vargas; In October 2002, they killed Inés Jimenez, along with her two small children, in the town of El Porvenir.

In the same year of 2002, they "disappeared" Gustavo Guzmán; On November 17, 2004, they killed Amador Delgado; On December 6, 2004, they killed three indigenous people from the Embera Community at Las Playas, near San José: Arturo Domicó, Misael Domicó, and Horacio Bailarín; On August 13, 2005, they killed Carlos Lopez; On September 15, 2005, they killed Ángela Correa;

In 2006, they killed Germán Sepúlveda.

Our Community was also informed that this same Company had killed a daughter of Mrs. Margarita Ciro and a driver with the last name of Muñoz in the town of El Guineo. They gave him a trial of just a few minutes. They also killed a man they had kidnapped and then set free, only to murder him. Every time that members of our Peace Community met him or members of his Company, they begged him not to shed any more blood. They told him that if he had evidence that paramilitaries were infiltrating our Peace Community, as they were saying, they ought to present some proof and the Peace Community would exclude them, because the Community does not admit armed actors and does not collaborate with them. Nevertheless, that Company continued murdering members of our group until 2006.

Alias "SAMIR" surrendered to the Army's 17th Brigade, headquartered in Carepa, Antioquia, in November of 2008. Surprisingly, and contrary to their usual procedure, none of the communications media reported this surrender until five months later. Members of the Apartadó Diocese, members of international organizations, and occasional guests who visited the 17th Brigade during that time, noticed his presence at the military headquarters. Nobody knew why they didn't follow the normal procedure in Article 4 of Decree 128 of 2003, where the steps to follow in case of an individual 4 demobilization are established. It states: "Once the demobilized individual has been received by the Ministry of National Defense, the Ministry of Interior shall be informed within three working days, and the individual is to be turned over to the Ministry within no more than 15 days. The physical delivery of the demobilized individual is to be carried out with a certificate containing all of his personal data, his fingerprints, and the circumstances of his demobilization from the armed group to which he belonged. (Paragraph 1.) In order to advance the necessary investigation and clarify the juridical situation of persons benefiting from this Decree, the Ministry of the Interior is to coordinate with the Attorney General and the Board of Judges to designate prosecutors and judges."

In open violation of these rules, alias "SAMIR" has remained at 17th Brigade headquarters. This is not the first time this has happened. Many demobilized individuals in the region have been housed at those headquarters and have taken part illegally in combat activities with the Army and frequently in the commission of crimes against the civilian population, such as bargained-for exchanges of the benefits that they receive there. Not only that, ever since our Peace Community has existed, officials of that Brigade have forced the supposedly "demobilized" individuals to collaborate in the extermination of our Community. That collaboration has included providing false declarations to the prosecutors co-opted by the Brigade; patrolling together with the soldiers in rural areas and threatening many farmers with "filing false charges against them or executing them"; inviting many of them to abandon the Peace Community, telling them that they ought to "demobilize", though they had no reason to, since they had never been combatants.

The same pressures were used against people who were illegally detained at the Brigade Headquarters: they blackmailed Gloria Tuberquia, telling her that she would lose her 9- month-old daughter if she did not sign the accusations that they put before her and if she did not "demobilize", although she was not a combatant; after they murdered her four year- old son, they made Liliana Rojas sign illegal declarations and then they added numerous pages of accusations that she did not make and did not even know about. The false declarations of these two victims were used in numerous criminal files as "proof" against residents of the region.

Similarly, they got false and "paid-for" declarations by extortion from Heliodoro Benitez, Wilmar Durango, Samuel Antonio Tuberquia, Wilson Guzman, William Guzman, Elkin Dario Tuberquia, Apolinar Guerra, Carlos Alberto Garcia, Jorge Eliécer Palacio, Luis Alberto Pino, William Montoya, Henry Guzman and the Ovidio brothers, Lubin and Albeiro Cardona Borja. We have seen some of them lying without any shame to the powerful communications media, and we have read their false declarations that turn up in numerous files, falsehoods, all of them, that have been accepted as judicial "proof" by our corrupt judiciary, without any respect for the most elementary rules and criteria contained in the Code of Criminal Procedure.

All of this has been reported to the highest courts in the country, but up to now we have not seen any willingness to do justice. It is painful to see how, in a number of these cases, the moral conscience of these peasant farmers falsely "demobilized" has been violated and broken down by perverse psychological procedures. In some of the cases, they were promised rewards but have not received them. After using them vilely as throwaway instruments in the service of the plan to exterminate our Community, they abandon them when their crude mistakes have taken them to prison. Some of them have now confessed these mistakes, regretting to see that their self-image has been converted into a moral waste.

Since 1995, when ex-General Rito Alejo del Rio served as Commander of the 17th Brigade of the Colombian Army, violence increased enormously in our region and the population of San José de Apartadó was the victim of numerous executions, massacres, disappearances, tortures, arbitrary detentions and threats. Since the birth of our Peace Community, in March of 1997, the 17th Brigade has spared no effort to exterminate it, first with bombing in all of the small towns, massive forced displacements, rapes and sexual abuse, extra-judicial executions, forced disappearances, burning of houses, destruction of crops, tortures, death threats, announcements of extermination, judicial scams, illegal and arbitrary arrests, campaigns of defamation, and pressure on institutions and social groups to isolate the Community and remove any legal services, theft of pack animals, of work tools, of household goods, of energy production, of school staff, of shipments of community commercial products and of money earned by that commerce.

When the scandalous number of massacres, executions and disappearances carried out by agents, directly and indirectly, of the government—a number that now exceeds 160 victims—the international community took notice. The Brigade then initiated an obvious intensification of disparagement and false prosecutions of the members of our Peace Community and of the surrounding population. They used false charges, as demonstrated by the super-corrupt criminal cases whose analysis we referred to the high courts a few months ago.

When President Uribe began his first term in 2002,he proposed to crush the most basic principles of our Community, that of refusing to live or to collaborate with any armed actor. That meant that the Peace Community would not take part in the plan for military/paramilitary control of the area. For that reason they developed a campaign intended to make people think that our Community was part of the FARC guerrillas. That would help them to justify the presence of the armed forces on all the life and work in our Community, and through that, the paramilitary control of the territory. The infamous calumnies against our Community on May 27, 2004 and March 20, 2005 obliged us to seek the aid of the House of Representatives Accusation Committee, requesting that it sanction the Chief of State as required by Decision T-1191 /04 of the Constitutional Court. The Procurator General supported our petition, given that President Uribe had used false witnesses prepared by the 17th Brigade in order to put together his defamatory statements.

The attacks on our Community, on the part of the President and Vice President, as well as by the Army and those judicial officials co-opted by the military, have had an unmistakable purpose: to exterminate our leaders and principal associates, and, if it is not possible to eliminate them, to destroy their moral reputations and so to prepare the justification for exterminating them. The 17th Brigade prepared a phony scheme on February 12, 2003, when they tried to kill two members of our Internal Council when they were riding in a bus between Apartadó and San José by placing a box of explosives in the interior of the bus in order to justify the crime. This clearly revealed what General Pauxelino Latorre, then-commander of the 17th Brigade, was planning. He wanted to accuse the Internal Council of our Community of furnishing explosives to the guerrillas and thus have all the members charged falsely with crimes. A few days before they had blackmailed a young man from our Community by means of a collaborator from the Brigade, Wilson Guzman. They made him file complaints with the prosecutors in Apartadó against all the leaders of our Community, alleging false crimes. They threatened him that, if he did not do it, they would accuse him of being a "miliciano" (guerrilla) and they would charge him immediately, using other false witnesses.

In spite of the clumsiness of the phony complaints and in spite of the fact that all the government authorities were immediately informed of what was going on, General Latorre published communications via internet in which he accused the leaders of our Community of being "members of the Otoniel Alvarez Front of the FARC". These communications then served as the basis for "intelligence reports" and for "battle orders" furnished by the Brigade to prosecutors and judges. The super-corrupt judicial officials in the region used them as "judicial proof". Ever since then, the names of all of our leaders and supporters appear in numerous judicial files, with information extracted from the papers that the Brigade passes around, along with the names of numerous "witness statements", all prepared at military headquarters to provide false testimony.

We view the surrender of alias "SAMIR" to the 17th Brigade and his illegal stay there for many months as one more event that follows the old script and strategy. The only thing new is the rank of the demobilized individual, in that this time it is the commander of an insurgent company. Everything that has led up to this supports the belief that he is being used to advantage for the accomplishment of their long-time plan to exterminate our Peace Community. This is especially true when we see that his surrender took place at the time of the disparagement and false judicial complaints, the contribution to which of such deserter could be of exceptional importance if they are careful to offer him rewards and benefits. His interview by ex-Minister LONDOÑO HOYOS might have had some credibility if it had happened the same day as his surrender, when it might be supposed that there was some degree of spontaneity. But after five months of negotiation and preparation at the military headquarters where they have produced such a number of criminally false complaints, its credibility collapses.

Actually, the euphoria of the military has been high in the last few months, to judge by the comments and messages that are left on roads and in towns by the military and paramilitary patrols that have been making the rounds in the area. They announce that "At last the final thrust has arrived for the Peace Community." The excess of euphoria has been such that COLONEL GERMÁN ROJAS DÍAZ, commander of the Voltígeros ("Specially chosen") Battalion that controls the area of San José de Apartadó, was not ashamed to telephone a former member of the Internal Council of our Community, on January 17 and February 7, 2009, and propose that he collaborate in the final extermination of the Peace Community, offering him a large amount of money, and threatening that, if he did not accept, they would accuse him of "financing Front 58 of the FARC, and also of being a drug trafficker". What leaves us perplexed is that all of this is known to the Ministry of Defense, to the national and regional (Antioquia) offices of the Attorney General, and to the Public Defender's Office, and there has been no punishment whatsoever for the authors and accomplices of such filthy and execrable actions. The ethical collapse of this government could not be more evident. The command responsibility of the 17th Brigade has not been questioned about this corruption and now it has been proved that they were busy negotiating with alias "SAMIR" for his contribution to the defamation campaign against our Peace Community.

Working hard, as the military has always been, to attack mainly the leaders of our Community, now it becomes clear that with alias "SAMIR" they have negotiated a frontal attack on three of our supporters: Eduar Lanchero, Doctor Gloria Cuartas, the ex- Mayor of Apartadó, and the Jesuit priest, Javier Giraldo. They have already succeeded in physically eliminating one of our historically most valued leaders: Luis Eduardo Guerra, in the horrendous massacre of February 21, 2005. Not long ago, they tried to eliminate the present legal representative of our Community, Jesús Emilio Tuberquia, on November 1, 2008.

In the case of EDUAR, we understand that they had asked alias "SAMIR" to create such a flagrant contrivance against him because the

military urgently needed to justify the numerous efforts they had already made to eliminate him. Eduar was sent to our Community by the religious congregations that make up the Commission for Justice and Peace in 1997, in those first months in which we suffered the massive displacements resulting from the bombings by the Army and the incursions coordinated by the paramilitaries. He stayed with us in the most painful moments and he helped us bury our dead and organize our survival in the midst of terror and food blockades.

Our Community begged him to stay longer, and he became as one of us. On May 24, 1998, a group of soldiers from the 17th Brigade promised that they would cut him in pieces, just as they had cut up a cow that they stole and killed with a bullet that same day. On December 2, 2002, the Highway Police on the outskirts of Tunja arrested Eduar arbitrarily, along with Luis Eduardo Guerra and other members of our Community. They took his cell phone, his papers, and his work files. What infuriated the intelligence agents who interrogated him with extreme vulgarity was that, when going through his papers, they found documents related to human rights and records showing meetings with the Ministry regarding the protective order issued by the Inter-American Court for Human Rights. The members of the armed forces insisted that human rights groups are what is wrong with Colombia.

In February 2003, members of our community were the victims of the scheme put forth by the 17th Brigade to place a box of explosives in a vehicle where members of our Community's Council were traveling. They were all interrogated about the whereabouts and the activities of Eduar. In August 2007, thanks to the desertion of a cadet from the Military School, José Maria Córdoba, in Bogotá, it was revealed that Captain NELSON GUTIÉRREZ MARIÑO had shown his students a phony video in which Eduar appeared. He urged the students to memorize his likeness as the image of a person who had to be eliminated as soon as possible. That same Captain used one of the cadets at the school to obtain Eduar's documents regarding our Peace Community. The purpose was to have the students learn "how a guerrilla thinks".

Up to now, the Colombian Government has refused to provide any explanation to the Inter-American Court for Human Rights about this plan for murder, and the investigation of the case, promised by the Ministry of Defense, follows the usual formula of considering that a full confession by the suspect would be the only definitive proof and, lacking that, the case is filed away. At the end of 2007, the paramilitaries living at the 17th Brigade sent a lot of messages to our Community, announcing that they were going to eliminate some of the leaders, and that Eduar was at the head of the list. On January 16, 2008, Eduar was arrested by some police officers in the town of San José de Apartadó, along with a member of our Internal Council. They were both subjected to illegal interrogations, forbidden by the Constitutional Court. When they mentioned the Court's decision, Sentencia C-1024, the police indicated that the Constitutional Court meant nothing to them and that they would do whatever they wanted.

A few days later, a high official of the 17th Brigade told an international delegation that it had been a mistake to free Eduar on January 16 because he was "a guerrilla". That same week, the paramilitaries living at the 17th Brigade told some residents of San José de Apartadó, in (the city of) Apartadó, that a valuable opportunity to kill Eduar had been missed, and that this had been a mistake by the police. On February 22, 2009, some armed men, who you could tell by a lot of details that they were connected with the Army, came looking for Eduar among the people attending the ceremony commemorating the anniversary of the massacre of February 21, 2005 in the hamlets of Mulatos, La Resbalosa, and Chontalito. They were asking insistently about how to leave the area.

There can be no doubt, then, that there is a long-time plan to kill Eduar, and that various institutions of the government and the para-government are part of it. In their logic of extermination and persecution of our Peace Community, this translates today into a need to destroy his political and ethical image as a supporter of a Community that refuses the use of weapons and insists on its right not to be involved with any armed actor. It's no secret to anybody that the way to discredit this ethical and political position is to make it look as if it's just a façade for a commitment to another armed actor. What is paradoxical is that, to do this, they have resorted to someone like alias "SAMIR', with whom our Community and EDUAR himself have always been at odds and in opposition. To turn him into a "witness" to an allegation that the Community, and especially Eduar, were his "allies", that they gave policy directions, and ended up making alias "SAMIR" submit to a trial for "betraying the revolution" defies all reason. There are no words to describe such a spurious and illogical contrivance.

The following are some of the specific falsehoods that stand out in this "interview".

1. Around the middle of the interview that ex-Minister LONDOÑO HOYOS had with alias "SAMIR" last May 28, he said that when the FARC sent him to the area of Mulatos, his superior, alias "Jacobo", told him to coordinate policy with Eduar Lanchero, who was the legal representative of the Peace Community and had arrived in the area with the authorization of the FARC guerrilla leaders alias "Jacobo" and alias "Manteco". Alias "Samir": also said that Eduar was doing a good job with the "FARC's strategic plan", as he was a member of the Communist Party and a friend of the FARC, just as were the other members of what he referred to as the "Superior Council" of the Peace Community. Naming the members, he included "Sister Clara", Gloria Cuartas, "Father Giraldo" "Negro Tuberquia" and "Conrado". He insisted that the political plans of the FARC were 95% consistent with those of the Peace Community. He also said that when the FARC moved into the neighborhood of the town of Mulatos, the people of the Community went there to seek the FARC's protection.

It is difficult to fit so many lies into so few words. Ex-Minister LONDOÑO HOYOS, in the interview, stimulates the answers of alias "SAMIR' by his slanted and controlling questions, just as the deserter and the soldiers who must certainly have coached him during several months for such a filthy deception. Without a doubt, he violates the good faith of the audience, relying on the fact that the great majority of the radio listeners are not aware of the history of our Peace Community, nor of its members, nor of its leaders. The story told by alias "SAMIR" has no basis in reality: Eduar was never a Communist Party militant; he did not come to the region with the authorization of the commanders of the FARC. Rather, he was send by a religious and humanitarian organization that

supports displaced people. He has never been the "legal representative" of our Community. We have never referred to our Internal Council as the "Superior Council", nor has Eduar ever been a member of it. Neither has Sister Clara, nor Father Giraldo, nor Dr. Gloria Cuartas. We know of no "FARC strategic plan" and none of our principles are consistent with those of the FARC. We have always refused to collaborate with any kind of armed actor. The farmers who returned to Mulatos did not go there to look for protection from the FARC. Rather, on the contrary, they had numerous conflicts with that armed organization.

2. Alias "SAMIR", pressured by the evil-minded and controlling questions from ex- Minister LONDOÑO HOYOS, goes even farther in his monstrous concoction of a false image of Eduar; he states that he met more than 20 times with him in meetings where Eduar provided

revolutionary policy directions, and that when committees came to the area to check up, Eduar hastened to request that he pull his troops back so that the committees would not notice the relationship between the FARC and the Peace Community, since, if such a relation were seen, the Community could lose the important assistance that came from foreign countries.

He also said that our Community made false complaints to international organizations, claiming that the people killed in combat were civilian victims of government agents. Thanks to those complaints, which made the Community look like a victim of atrocities, numerous countries, among them Norway, United States, Sweden and Denmark, sent millions of dollars or euros worth of resources for the development of the area where the Peace Community is located. These resources, according to him, go into the pockets of the members of the "Superior Council" and that has made him lose confidence in the Peace Community and that is why he has broken with it and advises the farmers that they would be better off receiving aid from the government, since the Peace Community has not shown itself to be effective in economic development, given that the enormous resources that come from foreign countries are being stolen.

The audacity of this denunciation is unimaginably extreme. The few instances in which Eduar or any member of our Internal Council had any contact with alias "SAMIR" were extremely confrontational. They centered on pleading for respect for the lives of the peasant farmers and for the principles of our Peace Community. On the contrary, alias "SAMIR" complained furiously because the Community had expelled everybody who was suspected of being a member of the FARC. Not only that, our Community has never undertaken responsibility for the economic development of the region. The small projects that have benefited the community have had as their explicit goal the subsistence of community members and resistance of the displacement and the siege of hunger that we have been subjected to.

Sister communities of other countries have sent small resources for our survival. Most of the time, they themselves have coordinated the investments, such as the small classroom for the children, the small restaurant and the sewer system, the cacao processing equipment, the threshing machines and the sugar mills in the towns that are part of our Community, all of extremely modest dimensions. We have regularly sent reports to the donors and most of them have visited us and confirmed "in situ" the accomplishments of their modest assistance.

In this part of "SAMIR's" defamations, he reveals, without intending to, their true origin. They coincide completely and exactly with the various false testimonies prepared in the 17th Brigade, almost with the same words as the vilification provided by retired General JAIME ERNESTO CANAL to the Second Commission of the House of Representatives on May 25, 2005, when he was trying to deny the evident participation of the Army in the horrendous massacre of leaders of our Community on February 21, 2005 in Mulatos and La Resbalosa. That General, supported by four false witnesses he had coached previously, made a speech astonishingly similar to the one made by alias "SAMIR", where he presented our Community as allied with the FARC and beneficiaries of enormous resources provided by foreign countries, which resources we were stealing and passing on to the guerrillas. Evidently alias "SAMIR' left out the last paragraph in order not to incriminate himself.

Ex-General CANAL distributed his monstrous calumnies on the program "In Contact" on TELEVISION CHANNEL ONE on June 6, 2005, with the cooperation of politicians JUAN HURTADO CANO AND MIGUEL POSADA and the presenter MARIA BEATRIZ ECHANDIA. All of the efforts we made to have Colombian "justice" require them to repair the moral damage resulting from their crime were useless, given the ethical collapse of that which in Colombia is usually called "justice". Our complaints to international agencies about the atrocities we have suffered have not been falsified or distorted; we always furnish names, locations, times and circumstances of the crimes, so that an honest investigator would be able to prove them, and when we know the perpetrators were members of the FARC, we file complaints with the same precision. Contrary to the statement that Eduar requested alias "SAMIR" to remove his troops when international verification committees were coming to the area, most of these committees found squads of the FARC on the roads, sometimes not far from the Army troops.

3. Alias "SAMIR" mentioned more specifically, in the interview conducted by ex-Minister LONDOÑO HOYOS, a meeting that took place in the town of La Balsita, in the municipality of Dabeiba, in December of 2005. But, in accord with his plan of trickery, he falsified all of the information. First of all, he describes it as if it was a meeting agreed-upon between the FARC commanders and the leaders of our Peace Community. The truth is that when three members of our Community left after a meeting with the farmers in Dabeiba, with whom we buy and sell agricultural products, they were overtaken by FARC fighters who forced them to appear before their commanders. They warned them that there would be repercussions if they refused. Alias "SAMIR" states that in that meeting he accused Eduar of stealing the money that was coming from foreign countries and of implementing a regime of cruelty toward the farmers. The truth is that absolutely nothing was mentioned about money problems or about the work of the farmers. The real complaint from alias "SAMIR" against our Peace Community, in that meeting, was because we had excluded from our Community anyone that we discovered had relations with the guerrillas. He said we were "paramilitaries".

He even falsely accused one of the members of our Internal Council of wanting to capture a guerrilla man in order to leave his wife alone so the member could prey upon her. He complained, furiously, that the presence of our Peace Community was an obstacle to the presence of the guerrillas and he told us peremptorily that our Community would have to submit to the interests of the guerrillas. Threatening us, he reminded us of the massacre of October 1997 in which his company had massacred three of our leaders and he said that case could repeat itself.

In that meeting, alias "SAMIR" presented, as a "witness" against Eduar and the other members of our Internal Council, a resident of the town of La Unión who had been excluded from our Peace Community for repeated mistreatment of his wife. He took revenge by falsely accusing them of favoring "paramilitarism". At the end of that "meeting", which for alias "SAMIR" almost had the character of a "council of war", he himself forbade us to enter the towns where we had not yet established groups for our Peace Community. He warned us in an imperative manner: "Either the Peace Community will serve the guerrillas, or we'll finish it off." Our members answered that we would continue to be faithful to our principles and that we would prefer to be finished off rather than to change them.

4. Later on in the interview with ex-Minister LONDOÑO HOYOS, alias "SAMIR" dared to state that he "infiltrated" our Peace Community at its very beginning, using an individual he did not name, but whose characteristics are unmistakable: he was alluding to ARTURO DAVID. Alias "SAMIR" relates that he had the privilege of serving as accountant for our Community and thus he always had first hand information about the funds that arrived and "got lost".

Recently alias "SAMIR", aided by the 17th Brigade and taking advantage of ex-Minister Londoño's appetite for defamation, made up fables only believable by those who are not familiar with our history or our people. "Arturito", as we called him affectionately, was not part of our Peace Community from its beginning. He arrived at the end of 1998, displaced with his family from Playa Larga, after the murder of his father by the barbarity of soldiers and paramilitaries. He stayed with some of his relatives in San José. Our Community took him in in solidarity and he joined groups working on fruit trees and with the radio project we had at that time. His human qualities gained him respect and in 2002 he was democratically elected a member of our Internal Council. He was asked to take charge of marketing the community's cacao, a responsibility he took on with great integrity. Little by little, because he was the victim of threats and because of the painful experience of the continual increases in persecution by the government against our Community, during which he suffered a number of direct attacks by soldiers and paramilitaries on the shipments of cacao that he was taking to be sold in Medellin, he began to feel sympathy for the FARC and he began to draw nearer to them. He began to think that it would be easier to defend himself against the government's atrocities. When he communicated those thoughts to us, we asked him to leave our Community because at this time his goals were incompatible with ours. He did that honorably in April of 2004, when he joined the FARC. He was murdered in 2008.

Our Community made his exit public in a communication that was widely distributed, in April of 2004, in order to avoid misunderstandings. When he was murdered (not killed in combat) by members of the Army, we held a wake over his body and he was buried in our Community, because his mother and other family members lived there. We believed that the government's criticism of that revealed their extreme and inhumane way of thinking and feeling that we disavowed. The fact that he ended his days in the FARC did not give alias "SAMIR" the right to make up false stories about an impossible "infiltration", a recourse that is a permanent part of the schemes hatched in the 17th Brigade, where they profane the dead in order to suit false stories and testimonies that the dead can no longer controvert, thus demonstrating once again their lack of elementary ethical principles.

With this same capacity for lies, alias "SAMIR" states that Eduar asked him and other FARC commanders to take Arturo far away from the Peace Community, a request that is just as false as the numerous "meetings" that alias "SAMIR" has invented to fake supposed coordination with our Community.

5. In other parts of his interview with ex-Minister LONDOÑO HOYOS, alias "SAMIR" states that Arturo got our Peace Community to buy a truck for 770 million pesos (about $385,000), using some of the money provided by international solidarity, and that the vehicle had "disappeared" due to the "corruption" of our leaders. Alias "SAMIR's" capacity for lying is terrifying, even though, in the 12 years of the existence of our Community, we are familiar with the habits of defamation of the 17th Brigade, where so many and so evil judicial deceptions have been hatched. The truth is that the vehicles obtained by our Community in order to market our cacao and bananas were "second hand" vehicles purchased at very low cost. The Justice and Peace Commission gave us a ramshackle truck in 1997 and it wasn't of very much use. We traded it in for another one in almost the same condition and it didn't last very long either and we traded again for a jeep, also in very bad condition. We ended up using it for a small farm used by some displaced people from our Community, outside of Urabá.

In 1999 a cooperative agency gave us a better truck that cost 30 million pesos (about $15,000), but the paramilitaries hijacked it with its load of cacao and abandoned it in a neighborhood in Apartadó. After that, we were afraid to continue using it and we sold it for not very much money. We used the money for the needs of the farm used by the displaced people. Later, a religious community gave us a small truck that was also the object of attacks, threats and robbery by the paramilitaries, so we sold it in order to support an agricultural project that we were undertaking. Contrary to the fables about the enormous quantities of money that international agencies have supposedly donated to our Community, fables reinforced by ex-Minister LONDOÑO HOYOS, matching those of ex-GENERAL CANAL in his widely circulated libels against us, we have to say that no powerful international agency has financed any projects for us. Part of the reason for that has been the pressure of the national government and of the agencies and banks that follow its orders. All the money we have received comes from communities and support groups or from small agencies, and for specific purposes, evaluated and controlled by the donors.

Neither have we ever tried to offer to the region development alternatives based on outside financing. Rather we have proposed to the people entering our Community voluntarily, a plan of survival based on their own efforts. That has helped us build a unified economy, without incentives for the acquisition of wealth, but always with the perspective of dignified and unified poverty.

The iniquitous persecution that we suffer from the government has reached the extreme of requesting the banks where we have our accounts to freeze them, alleging that we are "suspected of drug trafficking". There was a protest by the Women in Black movement, in Spain, who, when they discovered this sham, started a campaign urging that people with ethical principles remove their funds from the Banco Bilbao Vizcaya Argentaria.

The Banco Ganadero de Apartadó (Ranchers Bank of Apartadó) is a branch of that bank and took part in that depravity. The women's action got the attention of the bank and it apologized for the immorality. Entities like this act out of fear of loss of earnings and not because of ethics. Subsequently, we found our accounts and records are contained in various judicial files in this region and nationally, because every time the 17th Brigade comes up with a new scheme against our Community, they demand an "investigation of our sources of income". 6. Alias "SAMIR" also attacks, in his answers induced by ex-Minister LONDOÑO HOYOS, Dr. Gloria Cuartas, ex-Mayor of Apartadó. She has supported our Community all these years and he is trying to make the audience believe that she and all of her social and political efforts have only been a façade of the FARC. Just as at other points in the interview, alias "SAMIR" creates imaginary meetings and conversations that never took place and assumptions that fall apart in the face of any elementary analysis. He claims he met the ex-Mayor when she began her election campaign, in a supposed meeting in the town of Playa Larga, where he alleges that various FARC commanders attended and were pushing for her political program as one agreed-upon with the FARC. He concludes, dragged along in a vulgar manner by ex-Minister LONDOÑO, that she was "the Mayor of the FARC".

Not only is it false that Dr. Gloria Cuartas attended that supposed meeting in Playa Larga, but, when she was Mayor, the FARC sent her a message strongly criticizing her government and programs. Everybody knows that Dr. Gloria Cuartas became Mayor of Apartadó as a representative of the "UNITY FOR PEACE" CONSENSUS, supported by 14 political groups representing the most diverse ideologies and positions. One of her most important supporters was the Bishop of Apartadó, Monseñor Isaias Duarte Cancino.

For that reason it is a disrespect of huge proportions, not just to her, but to all of the community leaders of the whole region, to call her the "Mayor of the FARC". Calling her that undoubtedly originates with the government that has tried to eliminate every alternative social movement. They resort to the only pretext that might make their attacks appear to be legal. They make everyone who seeks legitimate alternatives of justice and equity into an "insurgent".

The desperate desire of alias "SAMIR" to disparage the members and supporters of our Peace Community is such that, in order to attack Dr. Gloria Cuartas, he uses a public event where there were numerous witnesses. That fact allows us to measure directly his enormous capacity for lying, distorting, manipulating, and making up stories. Alias "SAMIR" says, in effect, that the event in which Mr. MIGUEL ANGEL LAYOS participated (February 28, 1997) took place in the context of a farmers' meeting alias "SAMIR" had called in the town of San José, and that Dr. Gloria Cuartas was present.

He claims that an "unknown" group arrived at the meeting and murdered four people by garroting them. He says that one of them was Mr. Layos, and that the ex-Mayor had never said anything about what happened, not then and not in succeeding years, up until now.

All of that is false. The people of San José vividly remember what happened that day. It did not happen in connection with any meeting, least of all in the presence of guerrilla commanders. Nor was Dr. Gloria Cuartas present, and the group that arrived was not "unknown". Rather, it was the paramilitaries who operated in the area, always in coordination with the Army, because at that time the Army surrounded the town of San José.

Furthermore, Dr. Cuartas has not kept silent. On the contrary, this was one of the worst incidents that caused her the most problems with the Army and with the judiciary, accomplices to the crime. She complained with great energy and bravery. In fact, when the soldiers and the paramilitaries committed the crime, they buried their victims in a common grave, on a farm located at the edge of the road between Apartadó and San José.

The widows and orphans went immediately to the Mayor's office to file complaints about the crime and Dr. Cuartas demanded that the Attorney General's staff carry out the legal procedures related to the bodies, but the prosecutors and the police refused to do it. So she went, along with the widows and the orphans, in a municipal truck, carrying shovels and plastic bags, to recover the bodies. Whey they found the grave, they began the exhumation, but their lack of experience, their nervousness and their pain resulted in cutting off the arm of one of the bodies with the first stroke of the shovel.

They stopped what they were doing and the Mayor returned to the Attorney General's office and to the police, insisting that they carry out the exhumation. They finally gave in, after she threatened to file a complaint in Bogotá if they continued refusing to carry out their duties. But when they went to carry out the exhumation, they found a group of 50 paramilitaries surrounding the grave. The officials greeted them effusively, with soldiers and police treating the paramilitaries like "cousins". Dr. Cuartas was so repelled by their arrogance in committing crimes in bright daylight and in the presence of so many people that she went back to Apartadó with the relatives to wait there for the bodies.

Their repeated complaints about these incidents, made to national and international agencies, earned them intense persecution and the murder of a number of the members of her office staff. What we see then, plainly revealed, is alias "SAMIR's" enormous capacity for lying, aided and spurred on by the 17th Brigade and by ex-Minister LONDOÑO HOYOS.

7. The deserter Alias "SAMIR", in his desire to please his military benefactors, aiding them in their long-time goal of exterminating our Peace Community, did not omit, in his prodigious collection of lies and libels, some that were dedicated to Fr. Javier Giraldo, the Jesuit priest who has supported our Peace Community system. Nevertheless, here is more of ex-Minister LONDOÑO HOYOS, attacking him in a virulent manner, relying entirely on poor and out-of-context words of alias "SAMIR". LONDOÑO HOYOS states, at his own risk, that "Fr. Giraldo is the manager of all this", i.e. what alias "SAMIR" has presented as characteristic actions of our Peace Community, being a façade for the FARC, dominated by a "Superior Council" that obtains enormous quantities of money from the international community and steals it, keeping the farmers in a condition of hunger and oppression and obtaining these aids thanks to lies inventing false crimes by the government.

It is curious that the only thing that alias "SAMIR" has to say about that is: "I have never had the opportunity to meet with Fr. Giraldo", later adding, obliquely, that he must be a member of the FARC, just like all the leaders of the Community. Curiously, and certainly without intending it and perhaps due to his answers not having been carefully prepared in the Brigade, alias "SAMIR", in stating that he had not met Fr. Giraldo, belies a series of "testimonies" fabricated by the 17th Brigade (those about the three brothers Cardona Borja, one by Elkin Tuberquia, one by Apolinar Guerra, and one by Luis Alberto Pino, even though, apparently, this last person only signed, without reading, the paper that the soldiers wrote for him). In their statements, they say that Fr. Giraldo meets constantly with "SAMIR" and brought him suitcases filled with millions of pesos. Once again, the capacity to lie, this time not just that of alias "SAMIR" but also that of the soldiers and of ex-Minister LONDOÑO HOYOS, is naked and more.

8. In the final segment of the interview granted to ex-Minister LONDOÑO HOYOS, alias "SAMIR" accuses Eduar Lanchero once again of having planned his (SAMIR's) trial by the highest chieftains of the FARC, alias "Jacobo" and alias "Manteco". He says that in April of 2008 several leaders of our Peace Community, Eduar among them, had met in La Esperanza Canyon with commanders of Front 58 of the FARC. They claimed that alias "SAMIR" had betrayed the revolution, because he was he was urging the peasant farmers to cooperate with the government and especially with the City of Apartadó in its plans for the development of the region. The guerrillas of Front 58 had already conveyed such accusations to alias "Jacobo" and to alias "Manteco", and they had summoned alias "SAMIR" in order to try him and put him to death, thus causing him to choose the path of desertion.

He said that he admitted that he had urged the peasant farmers to cooperate with the government's development plans because, as he said, the government was bringing more development to the region than that proposed by our Peace Community. He said that was why 32 towns had left our Community, and that that had caused our leaders to press for his execution. He said they did this because they wanted revenge.

Once again alias "SAMIR" has invented meetings that never took place, such as the one supposedly in La Esperanza in April 2008, which only exists in his imagination. It is equally false that 32 towns have left the community. They were never with us and that statement alone

reveals the total ignorance about our Peace Community. It has never consisted of territorial boundaries, but rather of free and voluntary personal affiliations.

That falsehood is even clearer when you look at how today, the centers of our

Community are the same as they always have always been. On the contrary, there are another three that are seeking to join us.

But the conflict that he describes, in which, according to him, he has "detached" a number of towns from our Community, by convincing them to support the government policies, since those policies really did provide true development, would be a nonexistent conflict, because our Peace Community is made up of people who enter voluntarily and accept basic principles. We have never proposed to "compete" with anyone, much less with government policies or strategies that are supported by criteria radically opposed to our own.

Those who enter our Peace Community voluntarily never come seeking riches nor forms of business development that are lucrative and competitive. One of our basic principles has always been the refusal of power that is built on weapons or on force. Alias "SAMIR" demonstrates a deep-rooted misunderstanding of our Community when he says that we keep farmers oppressed with exhausting labor because he is unaware that participation in our Community is voluntary. The work just demonstrates that the people are keeping to principles of human dignity shared by everyone. When he imagines that any of our leaders or members of our Internal Council could impel his trial by his superiors, which would end up with his execution, he fails to recognize the most essential of our principles and of our way of life. It is difficult to understand whether it is his deep-seated ignorance of who we are, or if it is one more lie brought about by the people who are manipulating him right now in their deceit factories of long standing, such as the 17th Brigade and ex-Minister LONDOÑO HOYOS. Impotence in the face of the anti-ethic that controls us

It is certainly not the first time that our Peace Community and its moral endowment are attacked in a vile manner, since even President Uribe has done it twice by means of libels that remain in absolute impunity, in spite of our tireless search for justice. This new attack reveals dramatically the impotence of Colombian citizens when we confront the current administration. It gives free rein to the big "information" media to destroy the honor of those who do not have money or power to pay for costly judicial proceedings, nor political influence over the big media at least to permit some line of defense. Any look at the columns written and radio programs conducted by ex-Minister LONDOÑO HOYOS produces perplexity for his capacity to lie and libel with impunity. It is extremely repugnant when we see that his program is titled "The Hour of Truth" and when the name that really fits its contents would be "The Hour of Lies".

In the last few days, the radio stations in Urabá, which are unmistakably moving in the orbit of power and intimidation from the 17th Brigade, have made a real feast at the expense of our Community. They have repeatedly rebroadcast the interview with alias "SAMIR". A Dutch citizen named LIDUINE ZUMPOLLE directs the foundation "Hands For Peace", dedicated to convincing imprisoned FARC combatants that they ought to sign agreements and promises not to return to the insurgency and thus receive government benefits. This is an activity that, without denying its validity, has succeeded in establishing close relations with the sectors most closely allied with the opposite pole of the conflict, that is to say, with the military and people from the extreme right.

This woman sent a document to numerous international entities in which she assigns complete credibility to the lies and libels of alias "SAMIR" and adopts as her own the claims that the conspiracy makes about our Peace Community. She is inviting everybody not to be impressed by a community that is nothing more than a façade and part of the FARC. She invites the world to refrain from showing any kind of solidarity, whether economic, political or moral to the community.

This demonstrates the omnipotence that lies have gained in our society and the extreme weakness in which we find ourselves as victims of lies even to be heard. We are certain, nevertheless, that those who know us well and have shared our moments of suffering with us, and those who have incorruptible ethical principles and, because of those, can understand the ideological manipulations of the corrupt powers that rule us, will not be influenced by this new and nauseating conspiracy. In fact, this conspiracy itself will help us understand more profoundly the terrifying dimensions and the moral depravity to which those powers have arrived, including those of the media.

Peace Community of San José de Apartadó
June 9, 2009

Colombia: The Farmers Who Abandoned Coca for Cocoa

Constanza Vieira
Thursday 4 June 2009

Chocaguán Amazónico, a small peasant-run alternative crop company that emerged in the midst of Colombia's cocaine boom and civil war, will celebrate its 15th birthday in September.

Chocaguán produces chocolate from cocoa beans grown in the Amazon by 115 members in the southern Colombian province of Caquetá. One-fifth of its members are women heads of households.

Catholic priest Giacinto Franzoi launched a crusade in this area 20 years ago: "No a la droga, sí al caucho y al cacao" (No to drugs, yes to rubber and cocoa).

The Italian missionary had arrived in 1978 in Remolino del Caguán, a jungle village on the Caguán river around 100 km southeast of Florencia, the provincial capital of Caquetá.

Coca arrived at around the same time. A few men, including a Vietnam War veteran from the U.S., brought the new type of seed, telling local residents that it would lift them out of poverty.

The promoters of the illicit crop jealously guarded the information on how to turn coca into cocaine. But the growers themselves eventually figured out how to process the leaves into coca paste, the intermediary step towards producing cocaine.

The coca paste kingdom

For years, coca paste was the main product of the village of Remolino del Caguán. The numbers of buyers multiplied and they competed among themselves, offering sums never before imagined by the local villagers.

"Those were crazy years. The farmers who had been left out of the bonanza asked us for coca seeds," local farmer Simeón Pérez tells Franzoi in the book "God and Cocaine: How a Missionary Survived in El Caguán", written by the priest and published this month in Bogotá.

In his book, Franzoi describes those times of boutiques and jewellery shops, the latest home appliances run on diesel generators, prostitution, clandestine airstrips and piles of cash that disappeared as easily as they had appeared.

The communist Revolutionary Armed Forces of Colombia (FARC), which in May celebrated its 45th anniversary and whose central demand was agrarian reform, had first arrived in Caquetá in 1964.

Beginning in 1962, the growing concentration of the best lands in the hands of a few was compounded by government incentives for settlers to clear forests in exchange for land titles and an expansion of the agricultural frontier.

One of the consequences was the rise of coca in the 1980s as the most profitable crop in remote areas, far from traditional crop transport hubs.

The Amazon jungle has paid a steep price for the drug trade and Colombia's 45-year armed conflict.

During the coca boom years, money flowed freely in the area, said Rubén Darío Montes, the Chocaguán company's legal representative and former president of the Committee of Cocoa Growers of Remolino del Caguán and Suncillas, the latter a tributary of the Caguán river.

"There was no control by the authorities," he recalled in an interview for this article.

But the first incursion by the anti-narcotics forces, in 1988, destroyed one of the 20 drug labs operating in the area at the time.

The cocoa miracle

As the government began to crack down on drug crops, many people fled. But "Father Jacinto (as Franzoi is known in the area), the Remolino parish priest, began to think about what to do to keep local people from being displaced to the slums surrounding the cities," said Montes.

Eight people attended the first meeting held by the priest to discuss a switch to alternative crops, and in 1994 the Committee of Cocoa Growers and the Chocaguán company were officially registered. More farmers joined the effort over time.

Rubber, or natural latex, was ruled out because it takes eight years for the trees to start to produce, but improved varieties of cocoa can be harvested after a year and a half. The first bars of 500 grams of raw chocolate were manufactured in 1993.

The new chocolate factory defied the logic of the market.

In 1993, one ton of coca paste was sold every Sunday in Remolino, at 1,350 dollars a kilo, according to the exchange rate at the time. Meanwhile, the local cocoa growers sold a combined 20 to 50 kilos of cocoa beans a week to the recently-created Chocaguán, which paid them just 2.70 dollars a kilo.

At first, Chocaguán manufactured 50 small packets a week of nine little chocolate balls, with cinnamon or clove flavours.

Everyone bought them, even the guerrillas and the drug dealers. The business flourished. "Thanks to God, and the coca economy, we were able to sell everything we produced," commented Rodrigo Velaidez, an agronomist who specialises in cocoa and is an adviser to Chocaguán.

Caught between coca and `Plan Colombia'

In 1996, the rural crisis caused by the liberalisation of trade devastated at least one-fifth of the area in Colombia planted with traditional crops and led to the loss of more than 300,000 rural jobs, according to Darío Fajardo, a former consultant to the United Nations Food and Agriculture Organisation (FAO).

The crisis proved a boon to the coca industry, which continued to destroy Colombia's jungles.

But the resulting oversupply of coca paste drove down prices, leading to marches in 1996 by coca growers who demanded action from the government to compensate their losses.

Initially, the FARC rejected coca. But when drug trafficking money began to finance the far-right paramilitary groups that were allied with the army in the counterinsurgency effort, the guerrillas began to take an active part in the business, to throw a wrench into the gears.

The U.S.-financed "Plan Colombia", launched in 2000, sought to cut the FARC's drug revenues by destroying coca crops using aerial

spraying with glyphosate, an herbicide.

Meanwhile, the members of Chocaguán gradually expanded their cocoa crops and acquired machinery to set up their factory in Remolino, using their own resources, aid from national and local governments, and international support drummed up by Franzoi.

Today, the company's chocolate products are sold in Caquetá and neighbouring provinces, as well as the French international hypermarket chain Carrefour, through U.N. efforts, and health food shops.

Of the 200 hectares planted with cocoa bean, 70 are in production, belonging to half of the members, which supply Chocaguán with between three and 200 kilos of beans per week. Seven operators work at a time, of which three or four are women, to process the chocolate.

Now the company is planning to move part of the processing to the nearby town of Cartagena del Chairá, which will cut costs, reduce the risks of transporting the product by river through a war zone, and facilitate commercial expansion.

Every six months, Chocaguán holds "field days" to catch up with the latest environmentally friendly techniques. "At least 70 percent of the members apply the ideas and knowledge acquired," said Valeidez.

The leaders of Chocaguán attribute the company's survival to the fact that it belongs to four national alternative production and anti-war networks, supported by development aid from countries like Switzerland and the Netherlands.

"We are not eradicators (of coca crops). We are promoters of gradual and voluntary replacement of illicit crops... The people have never been forced into anything," Velaidez said.

Montes himself has just one hectare of cocoa. "It's very little. The minimum to ensure profitability is three hectares per family. It is due to lack of money, because I do have the land. And that one hectare I planted at my own risk," he said.

The war creates uncertainty. "If I plant, it means taking out three million pesos (1,350 dollars) to cultivate. But then they come and spray (the coca crops). And there is no guarantee that they won't spray the cocoa as well," said Montes.

In El Caguán, aerial fumigation with glyphosate has been carried out in 1996, 1999, 2002 and 2005.

The last spraying was most painful to the cocoa farmers because it came after they had won the prestigious National Peace Prize in 2004, in recognition of their work in civil resistance based on security and food sovereignty at the time of a massive military offensive.

"Caquetá has been one of the target areas of U.S. military and anti-drug assistance," said Adam Isacson, a leading expert on Plan Colombia and the director of the Latin American Security Programme at the U.S.-based Centre for International Policy.

Since 2004, 17,000 soldiers have been deployed to Caquetá, but information is unavailable about the proportion of Plan Colombia's military and intelligence resources that go to this province.

In what he described as a "very conservative" personal estimate, Isacson told this reporter that "U.S. support for operations in Caquetá has totalled at least five million dollars per year, or almost 50 million dollars since 2000."

"They could have spent that money on projects for the region, to improve housing or access roads, or on programmes for health and education," lamented Montes.

In 1995, the organised communities drew up a proposal for the complete substitution of coca in El Caguán, at a cost of 19 million dollars (based on the exchange rate at the time).

Persecution

San Vicente del Caguán, near Remolino del Caguán, and local residents were left stigmatised as a result of the failed peace talks that were held here from 1998 to 2002 between the government of Andrés Pastrana and the FARC.

With the FARC there have been "moments of tension" and "friction," according to a member of the chocolate company, who said "the key is to stay on the sidelines."

But the members of Chocaguán have not escaped persecution and prison. Even Franzoi was accused of handing over 68,000 dollars to the FARC and of keeping weapons for the guerrillas. But in June 2008 the government prosecutor excluded him from the investigation, and soon after, the priest returned to Italy.

"If they don't respect the priest, they're even less likely to respect one of us," commented Montes.

The Italian priest, who is now 66, patiently guided this reporter in 2005 through a garden of cocoa, two kilometres from the village, planted with different cocoa varieties in order to produce seeds and to preserve genetic types, which stand as a testimony to the search for alternative crops in this corner of the Amazon.

"What matters is neither he who plants nor he who irrigates, but God who makes it grow," said the wooden sign at the garden entrance at the time. In 2007 it was replaced with a new sign: "Chocaguán, a life choice for a solidarity economy."

* This story is part of a series of features on sustainable development by Inter Press Service (IPS) and the International Federation of Environmental Journalists (IFEJ) for the Alliance of Communicators for Sustainable Development (www.complusalliance.org).

Colombia's Fascist Attack on Academic Freedom

James J. Brittain
Monday 1 June 2009

It has been well publicized that on March 1, 2008 the Colombian government, with support from Washington, carried out a series of attacks on Ecuadorian soil which violated the sovereignty of a foreign nation (and international law) and resulted in the murder of Raúl Reyes and two dozen other members of the Revolutionary Armed Forces of Colombia – People's Army (FARC-EP). Less attention, however, has been given to the five Mexican academics present in the FARC-EP encampment at the time of the attack conducting research on the insurgency movement. Of the five only Lucía Andrea Morett Alvarez survived while Soren Ulises Aviles Angeles [29], Fernando Franco Delgado [28], Veronica Velazquez Ramirez [30], and Juan Gonzalez del Castillo [29] were violently killed.

Since arriving to power in 2002, the administration of Álvaro Uribe Vélez has repeatedly targeted any faction of society – be they human rights advocates, oppositional political parties, investigatory journalists, unionists, and so on – as terroristic if they demonstrate tendencies critical to government and military policy (see Isacson, 2008; Reuters, 2006; O'Shaughnessy and Branford, 2005: 62; Stokes, 2005: 127, 128). One sector of Colombian society increasingly silenced has been that of the academy (Brittain and Hristov, 2004). The past seven years have seen an escalation of harassment and imprisonment for scholars who have conducted research on Colombian society and politics and have published material critical of the state.

The most common tactic has been to classify such academics as members of the FARC-EP or, more recently, the `intellectual bloc' of the guerrilla (also applied to left-of-centre politicians). Flatly associating professors and young scholars – without a shred of credible public evidence – with said revolutionary movement is exceedingly dangerous, as the accused subsequently become `justified' targets of paramilitary (and state) reaction. For example, this past November 67 university students and professors had warrants issued under the belief they were members of the FARC-EP whom infiltrated Colombia's university system (Colombia Reports, 2008c). Yet, in Colombia, things are not always as they seem and every rule has an exception. When concerning the November events it was not the state that acted first but rather it was paramilitaries who first labelled the above individuals as guerrillas and the state followed suit. Once again, the international community bares witness to the Colombian state mirroring paramilitary forces policy.

In mid-November the Águilas Negras (Black Eagles) issued what it declared to be a final `warning' to various faculty and students at the Universidad Nacional de Colombia in Bogotá. The paramilitary, which admitted they had already dispersed members on campus, stated roughly three-dozen individuals (and their families) at the university were connected to the FARC-EP and/or the Clandestine Colombian Communist Party (PCCC) thus making them `military targets' (Colombia Reports, 2008a).

Rather than issuing a statement to protect those threatened or secure the university by sifting out the Águilas Negras therein the state began an investigation of some 55 students throughout various public universities thought to be associated with the FARC-EP. Ironically, no investigation was administered concerning paramilitary infiltration in these same institutions even though the Universidad Nacional de Colombia has received over 312 threats from paramilitaries (Colombia Reports, 2008b).

The threat of academic freedom and integrity has been greatly jeopardized and restricted by the actions of the state. One can only imagine how critical they can be in classes, lectures, or debates if they know right-wing paramilitary networks are in the midst. Nevertheless, arguing the FARC-EP has acquired a significant presence throughout Colombia's public universities the Uribe administration established a specific wing of the Department of Administrative Security (DAS) to exclusively gain intelligence on campuses. In 2007, Cecilia María Vélez White, Colombia's then Minister of Education, argued the government/military must "watch those students who might be recruited by rebels" and suggested universities and the state must start working together "to follow up on students and their professional futures to prevent them joining guerrilla groups … This is why we will insist on a campaign that strengthens young people's social values" (as quoted in Xinhua, 2007).

On May 22, 2009 this fascist attack on higher education reared is ugly head once more when Dr. Miguel Ángel Beltrán Villegas, an internationally recognized and respected sociologist, was arrested under the charge of `rebellion'. Beltrán Villegas was expelled from Mexico where he was working on his post-doctoral studies related to Mexican politics with the Centre of Latin American Studies in the Faculty of Political and Social Sciences at the Independent University of Mexico (UNAM).

State officials from Colombia claimed that the sociologist "is one of the `most dangerous' members of Colombia's largest guerrilla group" and has "a quite sophisticated terrorist profile" (CCTV, 2009; Latin American Herald Tribune, 2009). Without any open presentation of proof thus far, said officials alleged Beltrán Villegas was the mastermind behind infiltrating Central American academic circles under the direction and auspice of the FARC-EP (Colombia Reports, 2009). The basis of this tremendous threat has been that as an academic some of Beltrán Villegas' work has been to evaluate the role of the state and the FARC-EP amidst the country's half-century of civil war. While several of his peer-refereed publications raise questions about the classification of belligerent forces and armed ideologically led political movements being inappropriately categorized as terroristic it is highly disturbing that such critique is considered to be a revolutionary act. Even still, state authorities claimed Beltrán Villegas promoted the FARC-EP internationally and had articles published on what the state deems to be "pro-rebel Web sites" (CCTV, 2009). Is this really what it takes to arrest and incarcerate someone in Colombia? Apparently, for state officials in Colombia it is, as General Oscar Naranjo, the Director of Colombia's National Police, expressed how pleased he was at the arrest of Beltrán Villegas and how his detention "is a heavy blow for the FARC's international structure and influence in Latin America" (Colombia Reports, 2009).

It should, however, be added that Beltrán Villegas is not alone as there are literally dozens (if not hundreds) of scholars who have been targeted by the Colombian state in recent years. One example is Liliany Patricia Obando Villota – a colleague of Beltrán Villegas. In 2006, Obando Villota co-authored a peer-refereed article with Beltrán Villegas entitled "Colombia ¿terrorismo o insurgencia armada?"

(Fermentum, 16(46): 327-354). On August 8, 2008, the mother of two was also charged with `rebellion' and has been imprison since. At the time of her arrest, Obando was conducting research related to her graduate studies entitled "Dissident Memories and Peasant Resistance – FENSUAGRO: A Case Study", which examined the historic role of peasant organization and the legacy of rural-based resistance in the Colombia. Having had the opportunity to look at some of this work, Dissident Memories offers a much-needed discussion of how mobilized peasantries were structurally excluded from any space of decision-making thereby weakening social and political structures in the countryside. By suppressing Obando Villota's important work the violent persecution of peasant organizations and their capacity and attempts at change will remain a completely unknown phenomenon.

Significant protest has merged from various academics, students, and scholarly associations throughout Australia, Europe, Latin America, North America, and the United Kingdom concerning this silencing of critical and academically respected voice. It is time to expand this shout of protest so that more can recognize the fascistic tendencies of the Uribe administration.

What the Colombian political and economic elite fail to understand is that by silencing those who are critical they only propel the realities of state oppression and the injustice therein. This simply nurtures further antagonism toward those responsible. As so eloquently said by Lucía Andrea Morett Alvarez, the loan Mexican university student that survived the March 1, 2008 attack:

I am sure that very soon my comrades will have a worthy gravestone, that their death will not be in vain, and that their seed has fallen on fertile ground, where beside them will spring beautiful flowers and fruits. Their voice, a voice that they so viciously tried to silence, will multiply into the shouts of many millions all around the world. … I remain confident that this America, this great homeland that Bolivar and Martí dreamed of, will soon come to be. Our nations, after a long eclipse, shall flourish. No empire lasts forever (as quoted in Williamson, 2008).

Works Cited

Beltrán, Miguel Ángel y Liliany Patricia Obando. 2006. "Colombia ¿terrorismo o insurgencia armada?" Fermentum 16(46): 327-354.

Brittain, James J. and Jasmin Hristov. 2004. "The War on Campus: notes from the trenches of Colombia." Critical Times 2(3):6.

CCTV. 2009. "Alleged top member of FARC extradited from Mexico," May 24 On-Line http://www.cctv.com/program/worldwidewatch/20090524/101928.shtml Accessed May 25, 2009.

Colombia Reports. 2009. "Mexico extradites suspected FARC member," On-Line May 23 http://colombiareports.com/colombia-news/news/4172-mexico-extradited-suspected-farc-member.html Accessed May 24, 2009.

Colombia Reports. 2008a. "Águilas Negras threaten Bogotá university," November 14 On-Line http://colombiareports.com/colombian-news/news/2029-aguilas-negras-threaten-bogota-university.html Accessed November 17, 2008.

Colombia Reports. 2008b. "Paramilitaries threaten university 312 times," November 15 On-Line http://colombiareports.com/colombian-news/news/2041-paramilitaries-threaten-university-312-times.html Accessed November 17, 2008.

Colombia Reports. 2008c. "Prosecution warrants arrest of 67 university students and teachers," November 19 On-Line http://colombiareports.com/colombian-news/news/2075-prosecution-warrants-arrest-of-67-university-students-and-teachers.html Accessed November 19, 2008.

Isacson, Adam. 2008. "In his own words," September 19 On-Line http://www.cipcol.org/?p=670 Accessed September 20, 2008.

Latin American Herald Tribune. 2009. "Mexico Expels Presumed Colombian Guerrilla Leader," May 23 On-Line http://www.laht.com/article.asp?ArticleId=335522&CategoryId=14091 Accessed May 25, 2009.

O'Shaughnessy, Hugh and Sue Branford. 2005. Chemical Warfare in Colombia: The costs of coca fumigation London, UK: Latin American Bureau.

Reuters. 2006. "Colombia's Uribe Accuses Foes of `Masked Communism,'" May 6 On-Line http://www.alertnet.org/thenews/newsdesk/N05212118.htm Accessed May 8, 2006.

Stokes, Doug. 2005. America's Other War: Terrorizing Colombia. London, UK: Zed Books.

Williamson, Owen. 2008. "Murder in the Andes," March 30 On-Line http://www.politicalaffairs.net/article/articleview/6671/1/324/ Accessed March 30, 2008.

Xinhua (2007). "Colombia says to watch students at risk of rebel recruitment," December 11 On-Line http://news.xinhuanet.com/english/2007-12/12/content_7234437.htm Accessed December 12, 2007.

Short list of publication by Miguel Ángel Beltrán Villegas:

[2006] "El Monstruo de la Globalización". Reseña del Libro del profesor Jacques Gélinas. En Le Monde Diplomatique. Mayo 2006.

[2005] "Perspectivas Contemporáneas de las Ciencias Sociales" en Revista Trabajo Social. Departamento de Trabajo Social. Universidad de Antioquia. Medellín, Julio-Diciembre 2005 pp. 29-44. [ISN: 1794-981X]

[2005] "El dilema: Acción y Estructura. Una visión desde Jeffrey Alexander y Anthony Giddens" en Revista Colombiana de Sociología No. 24. Departamento de Sociología. Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Nacional de Colombia (ISSN 0120-159X).

[2005] "El agotamiento del Discurso Postmoderno" en Trabajo y Derecho. Revista de la Asociación de Abogados Laboralistas de Trabajadores No. 41. Bogotá: Colombia. (ISSN 0120-4718)

[2005] "La Sociología Europea y Norteamericana de Postguerra: Autores, Enfoques y Perspectivas" en Revista Universidad Latinoamericana de Medellín (en prensa)

[2005] "Colombia: El mapa de las luchas Sociales en medio del Conflicto" en Contrahistorias. La Otra Mirada de Clío. México: 2005. Coautoría: Natalia Caruso.

(2005). "La Sociología Frente a los Espejos del Tiempo: Modernidad, Postmodernidad y Globalización". Cuadernos de Investigación. Departamento de Economía. Universidad EAFIT. Medellín. [en coautoría con Marleny Cardona].

[2004]. "La Guerra en Colombia: Una Reflexión desde la larga Duración" en Eliseo Zeballos, José Vicente Tavares y Darío Salinas. América Latina: Hacia una nueva Alternativa de Desarrollo. Arequipa.: Universidad Nacional de San Agustín. Arequipa (Perú).

[2004]. "La Sociología Hoy: Nuevos Horizontes y Viejos Problemas" en Sociología No. 27. Revista de la Facultad de Sociología de la Universidad Autónoma Latinoamericana. Medellín.

[2004]. "A propósito de los cincuenta años del 8 y 9 de junio: estudiantes, política y universidad" en Revista Debates. Universidad de Antioquia. No. 38. Medellín: Universidad de Antioquia. Páginas 33-39. (ISSN 1657-429X)

[2004]. "Colombia: Guerra y Política al comienzo del Nuevo Siglo". En Wifala. Luchas Sociales en los Países Andinos. Lima. Páginas. 73-88

[2004]. "Una visión histórica del mundo después del 11 de septiembre de 2001". Entrevista a Carlos Antonio Aguirre. En Contrahistorias. La otra Mirada de Clío. No.2. México: Jiménez Editores. Páginas 83-104 (ISSN en trámite)

[2004]. Reseña del Libro. "Carlos Antonio Aguirre Rojas. "2002. Antimanual del Mal Historiador o ¿Cómo hacer hoy una buena historia Crítica?. En Revista Mexicana de Sociología. México: Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, Año LXVI. No.1. páginas 196-204 (ISSN: 0188-2503)

[2003]. "El Trabajo y las instituciones Industriales: un análisis desde Herbert Spencer" (coautoría). Parte del Libro Colectivo: Lecturas Clásicas y Actuales del Trabajo. Medellín: Escuela Nacional Sindical. páginas. 49-74 (ISBN: 958820732-0)

[2003]. "Historia y Sociología: Encuentros y Desencuentros". Publicado en Las Ciencias Sociales y la Interdisciplinariedad. Medellín: Cuadernos del CISH de la Universidad de Antioquia y Colciencias. Páginas, 41-60

[2003] "Guerra y Paz en Colombia" en Análisis Político No. 48. Enero/abril 2003. Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales. Universidad Nacional de Colombia. Páginas.

[2001] "Pensar la Historia en ¿Tiempos posmodernos? en Memoria y Civilización No. 4. Universidad de Navarra. España. Páginas. 19-41. ISSN 1139-0107

[2001] "La Oposición política y Social Bajo el Frente Nacional", en Utopía Siglo XXI. Revista de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, No. 7. Universidad de Antioquia. En coautoría con el prof. Jaime Rafael Nieto. Páginas. 37-56. ISSN 0123-1952

[2001]. "Sociedad y Política en Colombia. La Experiencia del Frente Nacional". En Anuario Latinoamericano. Del Centro Coordinador y Difusor de Estudios Latinoamericanos de la UNAM. En Coautoría con el prof. Jaime Rafael Nieto. Páginas. 145-166

[2001]. "El Factor Trabajo: un asunto de la economía y la Sociología" en Ecos de Economía. Revista de Economía, Carrera de Economía, Universidad EAFIT. Páginas 6-42 (coautoría)

[2000]. "México a finales de los años cincuentas: De la unidad nacional a la liberación nacional" en Anuario de Historia Regional y de las Fronteras V. Bucaramanga: Universidad Industrial de Santander, Facultad de Ciencias Humanas. Escuela de Historia. Páginas, 153-176. ISSN 0122-2066

[1999-2000]. "Globalización y Sociología: Algunos retos para el fin de siglo". En La Sociología en sus Escenarios. Revista Electrónica del Departamento de Sociología. Universidad de Antioquia. Versión más amplia publicada por la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas. Universidad del Cauca. Páginas, 151-162, ISSN-0122-8382.

[1999/2000]. "La zona de despeje: un laboratorio para la paz en un país en guerra" en Revista, Facultad de Derecho y Ciencias Políticas y Sociales. Universidad del Cauca, Vol. 3. Páginas, 101-110. ISSN-0122-8382.

[1997]. "Guerra y Política en Colombia" en Revista de Estudios Latinoamericanos. Facultad Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México.Páginas, 127-142. ISSN-0187-1811. La Revista aparece en los siguientes índices: CICH (Centro de Información Científica y Humanística), PAIS (Public Affairs, Information Service), Sociological Abstracts; ULRICH'S (International Periodicals), INIST (Institut de l'Information Scientifique et Technique), International Bibliography of the Social Sciences, Zeller Verlag; International Political Science Abstracts.

[1997]. "Exclusión, Guerrilla y Lucha por la Democracia" en Memoria, México DF. CEMOS Páginas, 32-38. (ISSN 0186-1395)

[1996]. "Violencia y Seguridad Nacional en Colombia", en Coyuntura. Análisis y Debate de la Revolución Democrática. México, DF. Páginas, 56-62.

[1994]. "Al Rescate de Antonio García" en La Jornada Semanal, México, D.F. Páginas, 38-41.

[1993]. "La Guerrilla en Colombia: Una Realidad Histórica" en La Jornada Semanal, México, D.F. Páginas, 41-45.

[1986]. Los Conquistadores: Gonzalo Jiménez de Quesada, capítulo 11 del libro, Historia de Colombia, vol.1, De Los Orígenes a la Conquista. Bogotá: Oveja Negra, 1986. Pgs. 129-140.

[1986]. Coautor. La Leyenda del Dorado, capítulo 12 del libro, Historia de Colombia, vol.1, De Los Orígenes a la Conquista. Bogotá: Oveja Negra, 1986. Pgs. 141.-152

See also: http://www.youtube.com/watch?v=xE0r4-fNKAA (Listen to Uribe's statement about "sociology professor dedicated to terrorism") http://www.cctv.com/program/worldwidewatch/20090524/101928.shtml

For commentary: http://www.rebelion.org/noticia.php?id=85922 http://www.youtube.com/watch?v=QHmgIDxYWz4

Tell President Obama to Stand Up for Human Rights in Colombia

Human Rights First / Tuesday 23 June 2009

This coming Monday, June 29, 2009, President Barack Obama will meet in Washington D.C. with Colombian President Alvaro Uribe, their first official private meeting since President Obama took office. Urge President Obama to place human rights at the top of his agenda with Colombian President Uribe.

While the pending Free Trade Agreement with Colombia is likely to attract most attention, it is vital that President Obama tells President Uribe that respect for human rights in Colombia is essential.

A new scandal in Colombia reveals the precarious situation of human rights defenders and indicates the poor state of human rights there generally. Colombia's national intelligence agency (DAS) has apparently engaged in widespread illegal wiretaps and surveillance of human rights defenders, and in one case, sent a defender a death threat in the form of a bloody doll, instead of providing protection. Soraya Gutierrez from the Jose Alvear Restrepo Lawyers Collective received the doll with a note, "You have a pretty daughter. Don't sacrifice her."

Demand that President Obama stand up for human rights defenders in Colombia and recognize the importance of the human rights they promote. Take action now to send President Obama an email with five key human rights messages he should raise with President Uribe.

Click Here to Take Action: http://action.humanrightsfirst.org/campaign/UribeObama

Click Here to Learn More About These Cases: http://action.humanrightsfirst.org/ct/HdxEkUF13RXG/

Visit to a Colombian political prisoner

Vinnie Molina
President of the Communist Party of Australia
Wednesday 17 June 2009

Since the 1980's human and labour rights in Colombia have been in crisis. Thousands of trade unionists and members of the political opposition have been murdered. Journalists, student leaders, human rights defenders, indigenous activists and progressive lawyers have also been killed and/or disappeared.

Under the current government led by Alvaro Uribe the Colombian conflict has intensified. His supporters argue the current regime has brought greater security but this has been at a high cost. Forced displacement has increased, extra-judicial executions, known as "false positives" have gone up and more trade unionists are being murdered each year.

During this time the number of political prisoners in Colombian jails has also soared and human rights groups in Colombia say this effort is to restrict democratic debate and discredit political opponents. Political prisoners are often held for long periods awaiting trial or given extra long sentences after unfair trials based on fabricated evidence or the use of false witnesses.

There are legal provisions in Colombia allowing for legal, economic, health and educational benefits or even amnesties for certain crimes be given to individuals under the "Paz y Justicia Program" if they cooperate with authorities. These individuals often become unreliable witnesses used by prosecutors, the armed forces or DAS (Department of Administrative Security) who frequently interfere with their testimonies. Evidence has been found in a number of cases that witnesses had also been coached.

It is estimated that currently there are over 7,200 political prisoners of who 87 of are held at the Buen Pastor Women's Prison in Bogota.

Recently I saw for myself the reality of the situation for some of the political prisoners in Colombia. Their crime is political opposition to the Colombian government and for this they face long waits in overcrowded and dangerous prisons, in a country where witnesses and even lawyers are subject to threats or death. Political prisoners in Colombia miss out on privileges granted to white-collar, Mafioso or paramilitary prisoners.

{{{Visiting Colombian political prisoner Liliany Obando}}}

On the Friday I had to register, including being photographed and finger printed at the El Buen Pastor Prison for Women, to visit Liliany Obando the next day. Standing in a long line outside the prison I began to get an idea of what conditions might be for the women inside.

People were trying to bring foam mattresses and other essentials. I wondered what their mothers, wives, lovers and daughters have been sleeping on. The answer for political prisoners, as I found out the following day, is possibly the floor in a 2.5m by 2m cell shared between three women. There is only one bunk bed meaning one inmate sleeps on the floor.

There are 87 prisoners held under the strictest security in an area called "Patio Six". They are political prisoners; some are peasant women, driven from their land which has been turned over to large-scale industrial agriculture, in particular plantations of African palm to produce bio-fuels. (There are from the 3.5 million people out of a total population of 45 million displaced in Colombia). The crime of these women was to participate in the struggle for the rights to their stolen land, for the right of access to education and health and the right for literacy for their children.

Others are trade union activists, human rights defenders and academics, women who in their social and political analysis of their homeland find they do not agree with the ideology and methods of the current regime and exercise their rights to raise that debate and advocate for a new Colombia with peace and justice for all Colombians.

Liliany Obando is one of these women. Liliany is a sociologist, human rights campaigner, a film maker and a trade union activist and consultant working for FENSUAGRO, the National Rural Workers Federation. In recent years she has spent time working on academic research. Her work has taken her to Canada, the US and Australia in an effort to raise awareness of the situation faced by the Colombian trade union movement. This work angered the Colombian regime, which is trying to present the international community with a false picture of what is occurring in Colombia and to cover up the abuses.

Liliany has been held at El Buen Pastor since being detained on the 8th August 2008. Twenty soldiers stormed the home she shared with her two children, now five and fourteen. Since her mother's arrest this five year old girl has lost her ability to cry. Repeatedly Liliany's constitutional right to home detention for heads of family has been denied. Her elderly mother must now take care of the two children who went through a terrifying situation seeing their mother taken in such a violent manner, done in complete contempt of the trauma to two innocent children.

Visiting the prison is not easy. The queue of visitors starts to form around 2am. When I arrived at 7am I was the 200th person in line. The gates open at 8am and entry is stopped at 12noon. The risk of being there late is not making it through the gate by 12noon and missing out on a visit which means waiting another week. Once inside there are multiple checkpoints to go through which takes a couple of hours and visits end at 3:00pm.

The difficulty of the process to visit is a further humiliation to the prisoners. One case I heard of was of a three year old girl who arrived angry to see her mother after she was searched and had her pants torn. She said that she wouldn't come back because she was afraid of the guard. She didn't want to come back. Further pressure is put on prisoners by moving them to prisons far from their homes, limiting access of their relatives who do not have the necessary funds to travel. The psychological stress this causes the women often leads them to agree to false charges against them.

After passing examination by dogs and interrogations by guards I finally arrived at Patio Six or as the women refer to it the "Bermuda triangle".

I am amazed at the stories I hear regarding sentences of up to 38 years for young women. I saw an 18 year old girl who got sentenced to three years for distributing leaflets against government policy at a university; stories of children being born there and then having to be separated once they are two years old.

The conditions are hard. Each political prisoner gets a ration of soap, shampoo and even toilet paper for a month, there are no areas for exercise and the lighting and ventilation are poor. In comparison, paramilitary prisoners or prisoners of crimes have more humane conditions which more closely resemble prisons in Australia.

I personally felt powerless to see how a government can try to silence the opposition by incarcerating them. The weakness of the Uribe regime is exposed by the inhumane practice of repressing dissent to remain in power.

After almost 12 months in detention, July 1 has been set as the date for the preliminary hearings against Liliany Obando on the charges of rebellion and terrorism.

In Colombia the level of political persecution and violation of human rights is so excessive that international pressure is necessary to raise awareness and maintain pressure to try and hold the abuses back.

In Australia, the trade union movement, community and social groups have joined the world wide campaign to free Liliany Obando and other

political prisoners.

For example Peace and Justice for Colombia (PJFC) have led the campaign by condemning her detention and incarceration. It has also written letters asking the Uribe government to respect Liliany's constitutional rights to home detention.

Several trade union leaders and politicians have given testimony of Liliany's activities for human and labour rights while she visited Australia in 2007.

We urge all peace loving people to join the campaign and put pressure on the Uribe government to put an end to the repression to political opponents.

There is a need for a humanitarian exchange of political prisoners as a first step for a political solution to the deep social and armed conflict in Colombia. These are the key demands that Colombians such as Liliany Obando advocate for.

For more information on the campaign visit www.freeliliany.net.

On June 2, 2009 an appeal seeking an extraordinary remedy (casación) to quash a malicious terrorism conviction was lodged with the Colombian Supreme Court by student activist Principe Gabriel Gonzalez Arango. According to Human Rights First in New York the case could be a turning point in the criminalisation of human rights defenders in Colombia.

Human Rights First senior associate Andrew Hudson was quoted as saying the appeal would provide a historic opportunity to "overturn years of arbitrary detention and unjust persecution against Gonzalez. The Supreme Court should send a strong message that it will not tolerate abuse of the judicial system to intimidate and silence human rights defenders."

This is the first case seeking such a remedy from the Supreme Court and a strong decision in favour of Gonzalez could help many other Colombian activists wrongly convicted on trumped up charges.

Gonzalez was sentenced to seven more years in prison after a trial that relied on evidence from two unreliable witnesses, one of whom admitted to providing statements under duress from prosecutors.

The Gonzalez appeal is based on a violation on his rights to be informed that a preliminary investigation against him was under way and, secondly, that witness evidence was obtained from ex-combatants receiving re-integration benefits from the state.

МЕЖДУНАРОДНОЕ КОММУНИСТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ

Декларация
Украинского Национального Комитета «За свободу Пяти Кубинских Героев»

Мы выражаем свое возмущение решением Верховного суда США от 15 июня 2009 отказать в пересмотре дела пяти кубинских граждан, борцов против международного тероризма: Герардо Эрнандеса Нордеро, Рамона Лабаньино Саласара, Антонио Герреро Родригеса, Фернандо Гонсалеса Льорта, Рене Гонсалеса Сехвererта, которые были арестованы 11 лет назад и до сих пор содержатся в американских тюрьмах по надуманным обвинениям. Им были предъявлены обвинения в преступлениях против безопасности Соединенных Штатов Америки, хотя на самом деле они добывали информацию о планах международных террористов, которые базируются на территории Соединенных Штатов и действуют не только против Кубы, но и против многих других независимых государств, игнорируя законы самих Соединенных Штатов. А это значит, что деятельность Пятерки была направлена не на подрыв, а на укрепление безопасности США.
О незаконности этого ареста и предвзятости суда в Майями свидетельствует постановление Рабочей группы по незаконным задержаниям комиссии ООН по правам человека от 27 мая 2005 года, решение Апеляционного суда 11 округа Атланты от 4 июня 2008 года, несправедливые решения относительно кубинской Пятерки осуждены в заявлении Международной амнистии в 2006 и 2007 годах, резолюцией Международной ассоциации юристов от 8 октября 2006 года, письмом, которое подписали тысячи представителей мировой интеллигенции, включая 10 нобелевских лауреатов. В мире действуют сотни комитетов в защиту Пятерки, за их освобождение выступают многие международные и национальные общественные организации, в их поддержку проходят массовые акции во всем мире.
Большие надежды возлагали друзья Кубы на приход к власти в США Барака Обамы, который обещал произвести серьёзные изменения в политике США в отношении Кубы. Увы, дальше слов дело не

пошло. Барак Обама не только не освободил кубинских патриотов, но и, наоборот, его администрация сделала все, чтобы не состоялся пересмотр их дела. Не смотря на то, что к Верховному суду США обратилось беспрецедентное количество “друзей суда”, среди которых сотни парламентариев из разных стран мира, под давлением администрации Обамы судьи отказали в просьбе пересмотреть дело кубинской Пятерки. В то же время, администрация США отказывает в экстрадиции известного международного террориста Луиса Посады Каррилеса. Все это свидетельствует о том, что президент Обама не в состоянии что-либо изменить в политике Соединенных Штатов Америки. Но реальное положение этой страны сильно изменилось и больше никогда не вернутся времена, когда правительство США диктовало миру свои условия.
Народы Латинской Америки объединяются в борьбе за лучшее будущее своих стран и народов всего мира и никакие усилия реакционных сил уже не в состоянии остановить этот процесс. Мы верим, что борьба народов увенчается успехом. И одним из результатов этой борьбы будет освобождение Герардо, Антонио, Фернандо, Рамона и Рене.

Мы требуем от правительства США немедленно освободить кубинских борцов против международного терроризма!!!

Призываем все организации солидарности с Кубинской революцией, как в Украине, так и в других странах, активизировать свою деятельность в борьбе за свободу Пяти Кубинских героев!!!

Киев, 19 июня 2009 г.

Друзья Пяти Кубинских Героев!

Правительство и Верховный суд США продолжают настаивать на отказ в пересмотре дела Пяти Кубинских Героев, несправедливо заключенных в тюрьмах этой страны более 10 лет. Просим направить президенту США письмо, которое предлагается ниже от своего имени или от имени Вашей организации:

по электронной почте на e-mails:
http://www.whitehouse.gov/contact/
president@whitehouse.gov, vicepresidente@whitehouse.gov, comments@whitehouse.gov
в «Теме» написать: “Free the Five Cuban Patriots”

по обычной почте по адресу:
Mr. Barak Obama
President USA
The White House
600 Pennsylvania Avenue NW
Washington, DC 20500, USA

По факсу на телефон:
1-202-456-2461

Пожалуйста, передайте данную просьбу другим людям и организациям.

Dear Mr. President USA Barak Obama!

We want to express our indignation with the decision of the Supreme Court of the USA from June15, 2009 to deny the review of the case of the Five Cuban citizens, fighters against the international terrorism – Gerardo Hernandez, Ramon Labanino, Antonio Guerrero, Fernando Gonzalez and Rene Gonzalez, who were arrested 11 years ago and are still kept in the American prisons on fabricated charges.

You declared many times during Your electioneering that America needs changes. We share Your opinion totally and want to turn Your attention to the policy of the former US-governments towards Cuba, that, in our opinion, needs to be changed in the first place, for it can not be called other than disgraceful.

The authority of Your country has not only lead the economic blockade towards Cuba but also supported the anti-Cuban terrorist organizations that have received their asylum in the USA, committing terrorist attacks on Cuba from the territory of Your country, that brought Cuba thousands of victims. The leaders of these criminal organizations are such famous international terrorists as Orlando Bosh or Luis Posada Carriles. But the law machinery of the USA are not going to try them.

Instead they arrested and sentenced to the incredible terms of imprisonment Five Cuban fighters against the international terrorism – Gerardo Hernandez, Ramon Labanino, Antonio Guerrero, Fernando Gonzalez and Rene Gonzalez, whose entire guilt was that they gathered and passed to their government the information about the plans of the terrorist attacks on their country.

The Commission on the illegal imprisonments of the UNO Human Rights Council, the International amnesty and hundreds of other famous world public organizations, late Pope Joan Paul II, thousands of cultural workers of the world significance including about 10 Nobel Prize laureates have demanded their discharge. Hundreds of the committees to their support are acting in the world. Listen to their voice. That is the voice of reason.

Yes, You can free the Five Cuban fighters against the international terrorism!!!

Шановний пане президенте США Барак Обама!

Ми хочемо висловити своє обурення рішенням Верховного Суду США від 15 червня 2009 року відмовити в перегляді справи п’яти кубинських громадян, борців проти міжнародного тероризму – Герардо Ернандеса, Рамона Лабаньїно, Антоніо Герреро, Фернандо Гонсалеса та Рене Гонсалеса, які були арештовані 11 років тому і досі перебувають в американських тюрмах за сфабрикованими звинуваченнями.

В ході своєї передвиборної кампанії Ви неодноразово заявляли, що Америка потребує змін. Ми цілком поділяємо Вашу думку і хотіли б звернути Вашу увагу на політику попередніх урядів Сполучених Штатів стосовно Куби, яка, на наш погляд, потребує змін в першу чергу, оскільки інакше, як ганебною, її назвати неможливо.

Влада Вашої країни не тільки здійснювала блокаду острова, а й підтримувала антикубинські терористичні організації, які знайшли притулок в США, здійснюючи з території вашої країни терористичні атаки на Кубу, жертвами яких стали тисячі кубинців. В керівництво цих злочинних організацій входять такі відомі міжнародні терористи як, скажімо, Орландо Бош і Луїс Посада Карілес. Але правоохоронні органи США не збираються їх судити.

Натомість вони арештували і засудили до неймовірних термінів ув'язнення п'ятьох кубинських борців проти міжнародного тероризму - Герардо Ернандеса, Рамона Лабаньїно, Антоніо Герреро, Фернандо Гонсалеса та Рене Гонсалеса, вся вина яких полягає в тому, що вони збирали і передавали своєму уряду інформацію про плани терористичних нападів на свою країну.

Їх звільнення вимагала комісія з незаконних ув'язнень Ради з прав людини ООН, Міжнародна амністія і сотні інших відомих громадських організацій світу, покійний папа римський Іван Павло ІІ, тисячі діячів культури світового рівня, включаючи близько 10 нобелівських лауреатів. В світі діє сотні комітетів в їх підтримку. Прислухайтесь до їх голосу. Це голос розуму.

Так, Ви можете звільнити п'ятьох кубинських борців проти міжнародного тероризму!

SATURDAY, MAY 30, 2009

Looking Back...

At the risk of alarming steady customers, inured to a weekly diet of apocalyptic pessimism, I must confess that I am becoming optimistic. This may seem in its way perverse. Just when a new President sends Congress a first message filled with perilous tidings at home and abroad, your Washington reporter suddenly begins to see hope ahead. I even feel a little embarrassed, like the prophet Jeremiah caught giving three lusty cheers... The appointments, the policy positions, have something in them for everyone.

Necessity may make his course tortuous but the direction is clearly towards peace. I feel that for the first time since Roosevelt we have a first-rater in the Presidency, a young man of energy, zest, and ability. It is a post in which any man of any quality must grow, but when a man starts out with the gifts [the President] so clearly has, we have the right to hope he will grow to greatness, and perform valiantly in the cause of mankind.

Are these the words of a Washington blogger caught up in the euphoria of the Obama Presidency? A national columnist?

No. The above was from a column written on February 6, 1961 by the doyen of progressive journalists, I.F. Stone. Stone - normally not given to effusive praise - was swept up into the magic of the Kennedy election, finding the all too familiar clarion call of hope, youth, and energy.

Nearly three years later, on December 9, 1963, following the Kennedy assassination, Stone wrote as follows:

...Kennedy, when the tinsel was stripped away, was a conventional leader, no more than an enlightened conservative, cautious as an old man for all his youth, with a basic distrust of the people and an astringent view of the evangelical as a tool of leadership.

I don't know that many will look back upon the Obama years with the same disappointment - history doesn't give us perfect parallels. But I do know that when an experienced, somewhat jaundiced progressive like Stone can be seduced by campaign rhetoric and blinded by the "tinsel" of the moment, the celebration of Obama's election may mark a similar moment of self-deception. It is a measure of Stone's integrity that he admitted it (see his **In a Time of Torment**).

Already there are healthy signs that many progressives have lost the blush of first love. **The Nation** has published several editorials both critical of and with disappointment in policy decisions and compromises taken by the Obama administration. Recently, the journal has offered a call to activism, departing from the misguided advice of not rocking Obama's boat.

Typical of jilted lovers, many will turn against Obama with a bitter sense of betrayal. This is both naive and misplaced. Like Kennedy, Obama is neither an agent for change nor a closet reactionary. Like Kennedy, Obama is the executive of a vast structure welded to interests that have little in common with the interests of the majority of US citizens. Admirers of Kennedy will recall the enormous forces arrayed against change in his time: the Joint Chiefs of Staff, defense contractors, the CIA, Southern politicians, etc. Detractors will, with equal passion, note how little he did to challenge these forces. Likewise, those still taken with Obama fever will point with disgust at the obstructionist Republicans, the "Blue Dog" Democrats, the "disruptive" left, and other evil forces, as though they are not always a part of the two-party carnival.

It is not Obama, but this corrupted, broken two-party system of governance that betrays our aspirations. It is not designed for change, but to smother it. Never in the history of this undemocratic "democracy" have the wants and needs of the citizens been so distant from the intent of its ruling elites. This reality cannot be laid at Obama's feet.

The only antidote to the rot of this system is political independence within, but especially outside of the existing two parties. There is simply no reason that activists engaged in Democratic Party circles cannot work outside - independently, uncompromisingly, and vigorously - on progressive, advanced issues with no concern for ruffled feathers. To fail to do so, betrays any commitment to real change.

But more importantly, a divorce from the Democratic Party is long overdue. Those who see the decadence of the Democratic Party - and I don't understand how anyone could miss it - need to find a new home in the anti-corporate third-party movement and the struggle for socialism.

For the immediate future, we need to press ahead - with a national rally for single payer, with picket lines around the headquarters of corporate and elected leaders who oppose EFCA, with a call for a thirty hour work week, with elimination of the social security tax cap, with anti-war, anti-imperialist actions, and a host of other urgent tasks. If Obama wants, he can come along...

Zoltan Zigedy

НОВОСТИ

22.06.2009. Манипур/Канглеипак: С обычной гранатой против «Супер Сингха»

Как сообщает *«Sangai Express»,* **20 июня,** примерно в 23-05, в Конгпал Конгкхам (округ Восточный Импхал) боевики Коммунистической партии Канглеипака (КПК) бросили две гранаты в особняк правительственного чиновника Пхеироиджама Радженды. Одна граната взорвалась в воротах, вторая – во внутреннем дворе. Это уже шестое нападение на особняк Радженды – пять раз в здание швыряли гранаты, и один раз оно было обстреляно. **21 июня,** согласно заметке в *«Imphal Free Press»,* около 20-30, в Квакеитхел Тхокчом (округ Западный Импхал) еще одна граната была брошена повстанцами из КПК в особняк чиновницы Потшангбам Онгби Дхабали Деви по прозвищу «Супер Сингх».

23.06.2009. Перу: Рассказ политзаключенной Марии Пантоха

Мария Пантоха – одна из руководительниц Коммунистической партии Перу («Светлый путь»). После ареста 12 сентября 1992 года она отбывает пожизненное заключение в женской тюрьме «Чорильос»; за решеткой Мария уже 16 лет и 6 месяцев.

Перуанское государство борется с народной войной, применяя политику репрессий и геноцида. Оно делало это и при Фернандо Белаунде Терри, и при Алане Гарсия Пересе, и при Альберто Фухимори, и снова при Гарсия. Полиция и солдатня массово убивают и пытают, пленных партизан любыми способами стараются сломить – не только пытками, но и всячески унижениями, а также с помощью изнасилований. Так, меня регулярно совали в чан с грязной водой, пока легкие ей не заполнятся, затем, полузадушенной, вытаскивали из чана, ударами дубинок по спине выбивали воду и снова опускали в чан. А еще подвешивали за ноги, головой в низ, и били об стену, пока от боли я не теряла сознание. Пытки были и являются повседневной практикой в отношении всех пленных революционных коммунистов-маоистов – подпольщиков и партизан. Это – месть правящего класса, политический урок тем, кто осмелился восстать и поднять пролетариат и народ на вооруженное восстание, на борьбу за преобразование общества. После падения режима Фухимори новое правительство много говорило о «верховенстве права». Однако политические заключенные продолжают сидеть в тюрьмах и содержатся в тех же условиях, более того, принимаются новые репрессивные законы и указы, криминализирующие народный протест. Сейчас в тюрьме «Чорильос» сидит 63 пленных партизанки, 57 из них – бойцы «Светлого пути». Точные данные по общему количеству политзаключенных в Перу мне неизвестны. Знаю, что в 1998 году в 21 тюрьме сидело 3283 политических заключенных. Нынешнее правительство Алана Гарсии представляет и защищает интересы угнетающих и эксплуататорских классов, проводя ту же неолиберальную политику, что и Фухимори, и точно так же подчинено империализму, в первую очередь, североамериканскому. Оно все более погружает Перу в пучину реакции; страна является одной из самых реакционных в Латинской Америке, вместе с Колумбией и Чили

17.06.2009. Манипур/Канглеипак: „Колониалисты и властьимущие специально спаивают и подсаживают на иглу бедняков, чтобы мы всегда были отсталые и покорные”

Как пишет *„Hueiyen Lanpao”,* **14 июня,** около 8-30 утра, боевики Коммунистической партии Канглеипака (КПК) бросили гранату в особняк прадхана Сумукхонгского грам панчаята (округ Восточный Импхал) Пхуритсабама Леибакчао.

Утром **16 июня,** примерно в 9-20, в Импхале, возле южных ворот комплекса, в котором дислоцируется 2-й батальон „Манипурских стрелков”, рядом со „стрелковым” гэндэлыком, прогремел мощный взрыв. *„Sangai Express”* рассказывает, что взрывное устройство было спрятано в припаркованном неизвестными в 50 футах от гэндэлыка скутере „четак”. В результате взрыва часть гэндэлыка была повреждена, двое человек (33-летняя владелица расположенной по соседству лавки и жена полицейского Акоиджам Сунибала и 55-летний служащий полицейского управления Паолун Камеи, как раз завтракавшие) получили легкие осколочные ранения. В нескольких домах вылетели стекла. Но больше всего пострадали товары и напитки, хранившиеся в подсобках гэндэлыка. Информационный департамент КПК сообщает, что эту операцию в хорошо и круглосуточно охраняемой зоне в трех километрах от центра столицы осуществила специальная диверсионная команда 5-го Ланджабского отряда вооруженного крыла партии, Kangleipak Feengang Lanmee (KFL). Все участвовавшие в операции бойцы KFL благополучно вернулись в расположение отряда. Целью акции было не только нанести удар по „стрелкам”, но и помешать осуществляемой в их гэндэлыке продаже спиртных напитков населению. По мнению КПК, продажа спиртного и наркотиков не допустима в Манипуре, „алкоголь и другие интоксиканты наносят тяжкий вред молодежи и обществу в целом. В самом Манипуре нет ни одного ликеро-водочного завода, однако сделанное в Индии бухло массово завозится в Манипур и буквально течет рекой”. Причем причастны к этому спаиванию населения органы безопасности и полиция, крышующие ввоз алкоголя и сами торгующие им, расплачивающиеся бутылками со спиртным с завербованными стукачами. «90% населения живет в нищете, многие просто отчаялись. И план индийских колониалистов, прооккупационных марионеточных властей состоит в том, чтобы споить и подсадить на иглу бедноту, сделать молодежь нашей страны алкоголиками и наркоманами, обречь народ Манипура на вечные отсталость и покорность. При этом сами властьимущие, заправляющие алкогольным и наркобизнесом, зашибают на нем огромные прибыли», – говорится в сообщении КПК. Партия заверяет, что всегда стремится избежать каких-либо жертв среди мирных жителей и приносит глубочайшие извинения случайно пострадавшим

18.06.2009. Филиппины: Два дырявых вражеских сердца

Как сообщает Дариус Сумулонг из отряда имени Данило Вильякорта (35-й фронт Новой Народной армии), 15 июня «в результате тактического наступления этого отряда” маоистских повстанцев “были убиты 2-й лейтенант Чарли Сальседо и рядовой 1-го класса Альберт Ториано, оба из роты «браво» 60-го пехотного батальона» правительственной армии. Гибель этих двух военнослужаших, по словам товарища Сумулонга, – «четкий мэсседж правительству Арройо, что преступления фашистской военщины не останутся безнаказанными»

20.06.2009. «186 округов в стране охвачено маоистским мятежом». Обзор индийской буржуазной прессы за первую половину июня

По материалам изданий «The Hindu», «Hindustan Times», «Jai Bihar», «Mangalorean», «Sakaal Times», «The Statesman», «The Telegraph», «Times of India», «Zee News» и агентств ANI, «Daijiworld Media Network», IANS, «Indian Express», PTI, – хроника событий за период 1-15 июня, с разбивкой по штатам.

Для начала – пара прозвучавших в обозреваемый период высказываний. В своем интервью *«The Hindu»* новый министр охраны окружающей среды и лесов Индии Джаирам Рамеш заявил: «186 округов в стране охвачено маоистским мятежом». Ему вторит в интервью журналисту Баппе Маджумдару шеф пограничников М.Кумават: «Маоистские повстанцы быстро распространяют свой мятеж, протягивая свои щупальца в другие части страны, в том числе, на крупные города. Мы оцениваем их вооруженные силы в 22 тысячи штыков, они оперируют более, чем в 180 из 630 округов страны. Для сравнения, в 2001 году они действовали лишь в 56 округах. В прошлом году они осуществили, по меньшей мере, 1000 вооруженных нападений».

Андхра-Прадеш

3 июня. Возле Панасагонли (округ Висакхапатнам) группа маоистских партизан сожгла 7 транспортных средств, принадлежащих частной строительной фирме.

14 июня. Вечером возле Корyконда (округ Налгонда) наксалиты из Корукондского далама тормознули и затем сожгли фургон, принадлежащий торговцу из Нарсипатнама. Экспедитору и водителю торговца оставили выписку из протокола народного собрания, согласно которой их хозяин, еще 4 торговца из Аннаварама и владельцы двух кинотеатров из Нарсипатнама вызываются на заседание народного суда.

Бихар

3 июня. Группа наксалитов поздно вечером вытащила из своих постелей в деревне Максудпур (округ Гайя) двух местных богатеев – Сурендру Ядава и Кришну Ядава. Последнего после строгого внушения отпустили, а Сурендру, постукивающего в полицию, увели с собой в джунгли для продолжения столь позитивно начавшегося разговора. Его труп был найден на следующий день у деревни Навранга.

10 июня. Местные газеты в один свинячий голос разместили статьи об «ужасном диктате жестоких маоистов в округе Ваишали». Суть «диктата» – в окрестностях Патепура, Махнара, Джандаха, Махуа, Лалганджа и Хаджипура появились листовки с приказом местного партизанского далама отправлять крестьянских детей в школу, а не гнать на работу.

15 июня. Красный далам сразу после полуночи захватил деревню Чакарбанда (округ Гайя). Повстанцы взорвали три правительственных здания, однако вскоре отступили из населенного пункта, куда спешно прибыл крупный полицейский отряд под командованием офицера Анупамы Нидекара. Большая часть отряда утром отправилась обратно, в полицейский лагерь, но у леса Барнава две замыкавших колонну машины были обстреляны. Перестрелка продолжалась около часа.

Джаркханд

10 июня. Специальная команда из спецназовцев и полиции штата возвращалась с двухдневного контрпартизанского патрулирования в лесу Саранда. В колонне было 7 транспортных средств, включая антиминный броневик, который шел пятым. У деревни Титхир (округ Западный Сингхбхум) полицейские, пройдя пешком где-то полкилометра от деревни Ауранга, решили, что уже миновали опасную зону, и забрались по машинам. Кавалькада, спускаясь с пригорка, круто повернула, и тут, примерно в 8-30 утра, головной грузовик подорвался на маоистской мине. После этого началась перестрелка, продолжавшаяся около двух часов. Результат для полиции плачевен: 11 убитых (в том числе, Филипс Тете – начальник полицейского участка в Гоилкара, инспектор спецназа Паримал Пармар, помощник субинспектора полиции П.Хембрам) и 6 раненых (в том числе, 2 – тяжело). Полицейское начальство в лице окружного суперинтенданта Судхира Кумара Джа обвинило в «инциденте»… самих своих подчиненных, которые, согласно всем приказам и инструкциям, «должны были идти по непротраленным дорогам пешком».

12 июня. Около 13-15 группа наксалитов во главе с командиром далама Навином Манджхи атаковала отделение Госбанка Индии возле рынка в Фушро, пригороде Бермо (округ Бокаро). Они без шума сняли постового полисмена, Бандху Ораона и забрали его автомат. Но второй постовой, Раджу Лохра, перед тем, как был застрелен партизанкой, успел поднять тревогу. Остальные полицейские успели запереться в банке и стали отстреливаться. Не успел туда только констебль Прабхунатх Топпо, охранявший припаркованное неподалеку полицейское авто. Он был тяжело ранен, его автомат и еще три автомата из тачки добавились к трофейным автоматам постовых. В ходе перестрелки, продолжавшейся у банка до 14-00, а потом еще минут 15 в районе полицейского участка, партизаны ранили 3 полицейских. Около 14-00 из соседнего Навадиха, на подмогу в Фушро на специальном противоминном броневике выехала команда из 13 полицейских во главе начальником участка Рамджи Махто. Они отъехали всего километров 5, как у Сарубера наскочили на маоистскую мину. Взрыв был такой силы, что броневик буквально разорвало на куски. 8 полицейских убито, 5 тяжело ранено. В тот же день на базаре в Белькуба (округ Симдега) тремя наксалитами на мотоциклах был застрелен хозяин магазина, лидер местной организации правой Бхаратия Джаната парти.

13 июня. Полицейский фургон, везший полисменов из Торпиа в лагерь в Раниа (округ Кхунти), подорвался на наксалитской мине. Как заявил полицейский начальник Ашок Кумар Раи, «мина была установлена на небольшом мосту у Бинудкела, в 2 километрах от Раниа». Партизан было всего шестеро, полицейских два десятка. Потери с полицейской стороны разные источники называют отлично друг от друга: одни пишут о «10 раненых полицейских, 5 из них тяжело», другие о «2 раненых копах официально и 5 – по неподтвержденным данным». Известно, что полисмены полчаса отстреливались из двух минометов от повстанцев, вынудив тех отойти.

14 июня. Ночью в Панчангора-Тола (округ Западный Сингхбхум) наксалиты застрелили стукача и, по совместительству, студента-социолога Балакрама Сорена.

Западная Бенгалия

3 июня. Днем группа полицейских, ехавших в патрульном фургоне, остановилась перекусить и принять стаканчик-другой в забегаловке при придорожной гостинице «Аннапурна» возле Пиролгари-Море (округ Банкура) – буквально в 10 километрах от полицейского участка в Саренга. К слову, занимались они здесь этим каждый день. Примерно в 13-15 к забегаловке подъехали «5-8», как пишет пресса, «боевиков на мотоциклах», открывших огонь в упор. По словам владельца гостиницы Калачанда Даса, «когда раздались выстрелы, я выглянул с кухни и увидел, как констебль стремительно удирал от наксалитов с оружием. Он забежал в одну из подсобок и спрятался там, где и сидел, пока рокот мотоциклов не затих вдали». Убиты 3 полицейских – начальник команды помощник субинспектора Бисванатх Бера , констебли Гопал Чандра Дей и Бишнупада Саха. Еще 2 тяжело

ранены – констебль Нитендранатх Дас и стражник Баларам Маити, охраняющий частный банк. Эта парочка, заслышав выстрелы, спряталась в фургоне и перепугалась настолько, что боялась даже взяться за оружие. Каждый из них получил по пуле. Партизаны захватили автомат, 3 винтовки и револьвер, пробили колеса фургону и были таковы.

4 июня. В Гаджгири (округ Западный Миднапоре) красные повстанцы застрелили 2 платных функционеров правящей в штате буржуазной Компартии Индии (марксистской).

6 июня. Утром в лесу Диргхоса возле Салбони (округ Западный Миднапоре) маоисты убили Джайянту Махато, лидера местной организации буржуазной Компартии Индии (марксистской). А днем группа повстанцев вытащила в деревне Дхинпур того же округа из их особняков 2 других лидеров «марксистов». По словам Шьяма Пандея, секретаря зонального комитета буржуазных «марксистов» в Салбони, «когда на публичном митинге 2 июня маоисты объявили, что Махато будет казнен по приговору их самозваного народного суда, около 50 руководителей местных организаций нашей партии бежали из своих домов, опасаясь за свою жизнь».

13 июня. 45-летний глава буржуазных «марксистов» в Белпахари (округ Западный Миднапоре) Шанкар Туду пил чай в принадлежащем ему магазине в деревне Бхулабхеда. К лавке на мотоциклах подъехали 3 красных партизана, выпустили 6 пуль и убили бизнесмена на месте.

Карнатака и Тамилнад

10 июня. Целый отряд полиции во главе с инспектором Сундарамом брал по наводке стукачей в Улундаи (округ Тируваллур, штат Тамилнад) двух дедушек-наксалитов – 67-летнего Сивалингама и 60-летнего Саминатхана. Эта парочка 31 год находилась на нелегальном положении и считается «причастной к целой серии злодеяний, в том числе, убийству 3 полисменов 6 августа 1980 года». Легендарный рабочий активист Тамилнада, машинист Сивалингам в свое время избирался генеральным секретарем Всеиндийского профсоюза железнодорожников.

13 июня. Партизаны в районе деревни Чирла (округ Биджапур, штат Карнатака) тяжело ранили двух полицейских констеблей.

14 июня. Возле Метапара (округ Биджапур, штат Карнатака) было найдено тело бывшего сарпанча (старосты) деревни Хирапур, торговца и функционера правой Бхаратия Джаната партии господина Пунама Хунги. 8 дней назад его похитили наксалиты вместе с секретарем Джанпадского панчаята Нагешваром. Судьба Нагешвара неизвестна. Поздно вечером того же дня полиция Хубли-Дхарвада (штат Карнатака) арестовала 26-летнюю бедную сироту Виджайю Баи из Белалакатте. Подозревают, что она – глава местного маоистского подполья «товарищ Каньякумари». Виджайя тяжело болеет, и ездила в медклинику Хубли. Большой отряд полицейских вязал ее, остановив рейсовый автобус возле старого моста в Хубли.

Орисса

1 июня. 25-летний Сиба Харку из деревни Кандибалса (округ Корапут) стучал в полицию и за это получил «награду» – его приняли туда на работу. Он как раз вышел из деревни, чтобы первый раз попасть в родную казарму, но на окраине его уже поджидали наксалиты. Харку, без лишних соплей и рассусоливаний, зарубили на месте.

3 июня. Вечером около деревни Панасганди (округ Малкангири) партизаны сожгли 5 транспортных средств, принадлежащих корпорации «Essar Steel». Никого из работников и служащих компании наксалиты не тронули, а вежливо попросили «не мешать».

3-5 июня. Три дня красные повстанцы, срубив деревья, блокировали движение транспорта по трассе Малкангири-Корапут.

5 июня. В пруду деревни Харичанданпур (округ Кеонджхар) было выловлено тело бизнесмена и стукача Тукуна Саху. По окрестностям расклеена листовка наксалитского далама, объясняющая, за что убит Саху.

7 июня. Около 22-00 три десятка партизан (почти половина – женщины) из новосозданного Мачхкундского далама вошли в городок Боипаригуда (округ Корапут) и занимали его в течение 2 часов. При помощи сотни «сторонников из числа местных жителей» они блокировали все три въезда в городишко со стороны Джейпоре и Малкангири поваленными деревьями и выставили там посты. Позднее это обстоятельство послужит оправданием, почему в населенный пункт не торопилась подмога – «а вдруг там под завалами были мины?» Повстанцы взорвали полицейскую казарму и сожгли офис лесной охраны. Ближе к 23-00 20 наксалитов окружили полицейский участок, в котором заперлись перепуганые 7 полицейских – 3 помощника субинспектора и 4 констебля. Те тут же сдались. Здание участка было также взорвано, сожжены 7 полицейских транспортных средств, в том числе, два джипа. Вскоре все плененные полицейские были отпущены. Примерно в то же время наксалиты из того же отряда взорвали расположенный в 22 километрах, в Рамгири, укрепленный полицейский

пост (входит в зону отвественности участка в Боипаригуда), откуда во все лопатки сбежали постовые полисмены, а также сожгли особняк помощника субинспектора. Аналогичная атака была проведена тем же таки даламом в 23-00 и против полицейского участка в Мачхкунде (тот же таки округ Корапут), где были взорваны здание участка и казарма. Офицер и 4 стражника, сдавшиеся в плен, были отпущены. Полиция признает, что никто из полицейских ни убит, ни ранен, а все их оружие отобрали наксалиты. Эта масштабная операция (журналисты Сатьянарайян Паттнаик и Сандип Мишра утверждают, что наксалиты назвают ее «Красная») произошла буквально пару часов спустя после того, глава полиции штата Манмохан Прахарадж заявил, что « у него есть план» специальных операций «против растущей активности наксалитов, вольготно оперирующих в 17 из 30 округах штата». При этом глава полиции признал ситуацию «серьезной», но отрицал, что ряд районов полностью контролируется красными повстанцами.

13 июня. Партизаны взорвали рельсы возле станции Чандипош (округ Сундагарх), когда там проходил грузовой поезд с рудой. Часть поезда упала-таки под откос. Взрывом также сорвало бронекабину, в которой сидел охранник поезда К.Наир, однако тому посчастливилось отделаться лишь синяками. Движение по линии восстановилось спустя три часа, все это время из разбившихся контейнеров собирали и перегружали руду. В тот же день в деревне Дакадихи (округ Майюрбхандж) наксалиты арестовали и расстреляли племенного знахаря, разоблачив того, как полицейского информатора. Поздним вечером того же дня произошла перестрелка повстанцев с полицейско-спецназовским патрулем возле деревни Тампарсингха (округ Самбалпур).

15 июня. Утром совместная команда из полиции, спецназа и элитной антимаоистской группы специальных операций прочесывала лес Кантасахи в районе позавчерашней перестрелки – возле деревни Тампарсингха (округ Самбалпур). Руководил командой полицейский субинспектор, начальник укрепленного поста в соседнем округе Джарсугуда, Нарасингха Махакуд. Полицейские источники называет его «талантливым спецом по антинаксалитским операциям»; Макухуд был награжден многими орденами и медалями за «выдающиеся успехи». Однако в этот раз «талантливый спец» угодил в партизанскую засаду. Одна из первых же пуль попала ему в голову. Перестрелка продолжалась 4 часа, помимо убитого «спеца», полицейские отделались еще 3 ранеными. Местные источники утверждают, что жертв со стороны полиции было больше, но шеф полиции официально объявил, что погиб только 1. Младший полицейский офицер пожаловался журналисту одной из газет: «Старшие офицеры посылают нас сражаться с вооруженными до зубов маоистами. Мы чувствуем себя жертвенными ягнятами».

15 июня. В округах Малкангири и Корапут при поддержке вооруженных наксалитов бедняцкая организация Часи Мулиа Адиваси сангха захватила земли богатых землевладельцев. В нескольких эпизодах участвовало по нескольку сот человек. В тот же вечер в районе Читраконда вооруженные партизаны сожгли 5 лавок со спиртным.

Уттар-Прадеш

7 июня. Возле Чураманпура (округ Варанаси) полиция арестовал маоистского подпольщика Рампрайе («товарищ Сону»). Тот по фальшивым документам работал в больнице в Мадаули, но главврач Мадхулика Сингх опознал его по полученной полицейской ориентировке и стуканул в органы. Сону смог уйти от явившихся его арестовывать полисменов, угнав припаркованный у больницы мотоцикл. Он отключил мобильный, чтобы не могли его найти, однако его сдал один из родственников со стороны жены, узнав, что Рампайе разыскивают. Полицейские блокировали и перерыли целый квартал и таки схватили Сону.

8 июня. Спецслужбы штата проинформировали правительство и шефа полиции, что «маоисты усилили свою активность в деревнях округов Читракут и Банда. Они внедрились в племенные общины и установили постоянные зоны своего контроля в их деревнях. Также повстанцы терроризируют местных владельцев фирм по сбору листьев тенду и строительных бизнесменов».

Чхаттисгарх

1 июня. В Басагуда (округ Биджапур) партизаны застрелили двух стукачей, богатея Камруддина и его сына.

4 июня. Группа повстанцев ворвалась в деревне Гарел (округ Биджапур) в дом местного богача Кунджама Балрама и убила хозяина.

6 июня. В деревне Бенур (округ Нарьянпур) на базаре наксалиты среди бела дня застрелили субинспектора Д. Лакхду. В том же округе, в деревне Мадпнар повстанцы зарезали пришедшего на побывку стражника Раджмана.

7 июня. Очередной поучительный эпизод со стукачами. В деревне Падбеда (округ Канкер) партизаны забили до смерти двух братьев, Сундру и Мангаурама. Листовки с объяснением, за что убита эта парочка полицейских информаторов, распространены по всей округе.

8 июня. Около 8-30 группа спецназовцев и полицейских угодила в партизанскую засаду неподалеку от деревни Павнар (округ Биджапур). В ходе перестрелки ранены заместитель командира 85-го батальона спецназа Сатвант

Сингх, 2 главных констеблей, 1 спецназовец и 2 рядовых полисмена полиции штата. В то же утро наксалиты обстреляли полицейский лагерь в Дханора (округ Нарайянпур). Убит констебль местной полиции Сантош Шарма, еще 1 полицейский, Шрикан Пандья, ранен. В тот же день на маоистской мине в долине Биджапур подорвался полицейский грузовик, везший припасы. 9 спецназовцев ранены, 2 из них – тяжело.

10 июня. Партизаны напали на патрульную команду спецназа у деревни Карчули (округ Биджапур). В бою убит заместитель командира батальона спецназа Раджпал Сингх, еще 5 спецназовцев ранено

21.06.2009. Манипур/Канглеипак: Каратели сожгли рыбацкую деревушку

Как сообщает *«Sangai Express»,* 20 июня солдатня и полиция сожгли все дома в Чингджао (округ Тхоубал). Шибко верующие каратели не тронули только святилище лесного божества и церквушку. С 9-00 19 июня крупный отряд, состоящий из полицейских коммандос округов Восточный Импхал, Западный Импхал, Тхоубал и Бишнупур, солдат из 21-го батальона «Ассамских стрелков» и 12-го батальона «Легкой маратхской пехоты», в поисках красных партизан из Народно-освободительной армии (НОА) прочесывал холмы в Кхоидум-Пате, Пумлен-Пате и Комнао. 20 июня, около 10-00, каратели ворвались в Чингджао. Правительство Манипура считает, что местное население «тотально поддерживает повстанцев». Все жители этой бедной рыбацкой деревни, около 150 человек, немедленно бросили свои жилища и скарб и убежали из населенного пункта в соседние деревни – кто в Токпачинг, кто в Чандон-Покпи, кто в Мондум. Журналист *«Hueiyen Lanpao»* приводит слова 38-летней рыбачки Хеиснам Онгби Манитомби, вдовой матери троих детей: «Полиция и «стрелки» и раньше несколько раз обыскивали нашу деревню, заявляя что мы прячем повстанцев. Они избивали и старых, и малых, отбирали кур и свиней. А теперь они сожгли и разграбили буквально все. Где же будет жить моя семья? Что мы будем есть, что будем носить?»

АНАЛИТИЧЕСКИЕ СТАТЬИ

Кризис и его первые уроки (анализ с позиции здравого смысла), В.А.Степанец

www.mexnap.info – сайт движения «Механизм народовластия»

Кризис – в смысле греческого первоисточника означает крутой внезапный поворот привычного хода событий.

Судя по излучаемому еще полгода назад представителями официальных властей благостному елею, казалось что кризис американских финансовых пирамид - это далеко:

- у нас же лет на 100 запасов постоянно дорожающих углеводородов (а когда они закончатся – еще есть лес и вода), колоссальные золотовалютные запасы, надежно сохраняемые и умножаемые в самой стабильной финансовой гавани мира – ФРС США;
- страну уверенно ведет правильным курсом, вооруженное глубоко обоснованной и четко выверенной амбициозной программой «2020» (зарплата по 2 тысячи долларов каждому), высокопрофессиональное правительство, во главе с В.Путиным - верным продолжателем либерального курса Б.Ельцина, с зоркими впередсмотрящими мастерами экономического прогноза института Е.Гайдара;
- государственная собственность роздана в руки эффективных собственников, которые денно и ночно озабочены развитием производства, благополучием своих работников и престижем страны;
- в стране политическая стабильность, народ сплочен вокруг неустанно пекущейся о народном благополучии эффективной власти «Единой России» (ЕР), у которой нет забот важнее, чем закрепление в Конституции увеличения срока своего пребывания во власти.

Что же происходит в реальной жизни, которая, сюжетами своих поворотов, как известно, всегда превосходит самые смелые фантазии?

1.Кризис и кризисы, особенности, состояние и перспективы

В отличие от классических локальных капиталистических кризисов типа «перепроизводство» или «смена устаревшего технологического уклада», особенностью нынешнего кризиса, во-первых, является

его глобальный характер, вызванный высокой степенью монопольного передела мира транснациональными корпорациями, во-вторых, рукотворный характер вызвавших его причин - злоупотреблением монопольным положением по распоряжению мировой резервной валютой.

При проверке кризисом вдруг выяснилось, что столь любимый нашими либералами образец американской свободной рыночной экономики представляет собой банальную воровскую транснациональную финансово-экономическую систему, паразитирующую на людских и природных ресурсах развивающихся стран (включая Россию) путем навязывания политико-экономическими методами своих ничем не обеспеченных финансовых продуктов (доллары, долговые расписки и прочие производные госбумаги), не останавливаясь перед применением прямой военной силы (Ирак). В результате, производя порядка 20% мирового ВВП, США потребляет 40% мировых ресурсов!

Весьма примечательна полная идентичность, различающихся только масштабами, приемов финансовых властей США и наших либералов:

- вольготный бесконтрольный разгул деятельности финансовых мошенников разнообразных мастей, типа нашего С.Мавроди и их Б.Мэдоффа;
- выстраивание государством финансовых пирамид: наши ГКО и пирамида госдолга США, сопровождаемая необеспеченной эмиссией доллара;
- уклонение от оплаты государственных долговых обязательств путем их направленного инфляционного обесценения: отказ от компенсации реальной стоимости советских вкладов и практика обесценения госдолга США посредством долларовой инфляции.

Настоящий кризис очередной раз подтвердил вывод Маркса об аморальной природе капитализма: «нет таких преступлений, которые капиталист не совершил бы ради получения прибыли в 300%,». Эту истину подтверждает и деятельность отечественных монополистов.

Налицо проявление общего противоречия капитализма (между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения его результатов) на международном уровне - как противоречие между мировым общественным характером глобализации мировой экономики с международным разделением труда (реального производства) и частнокапиталистическим способом финансового регулирования.

Нынешний кризис практически ставит крест на идеях создания, на базе модели мировой капиталистической системы, эффективного справедливого и разумного планетарного мироустройства с единым мировым правительством и мировой валютой.

Выполнение Китаем, в разгар кризиса, плана на 2009г. по увеличению ВВП на 8%, будет по существу означать не только конец глобального доминирования США, но и крах мировой капиталистической системы хозяйствования. Перефразируя А.Чубайса можно сказать, что этим будет забит последний гвоздь в гроб планов безраздельного мирового господства мировой капиталистической системы.

На смену американской модели свободного рынка, как образца наиболее эффективной экономической системы, приходит китайская модель хозяйствования. Можно аллегорически сказать: выроненный СССР флаг могильщика империализма подхвачен китайскими коммунистами.

Экономические успехи НЭП СССР, современного Китая и Белоруссии подтверждают преимущества плановой экономики, соединенной с целенаправленным применением рыночных механизмов конкуренции и частной предпринимательской инициативы. Как прагматично заявлял Дэн Сяопин: «не важен цвет кошки, главное как хорошо она ловит мышку». Чем выше технологический уровень

экономики, тем выше необходимость госрегулирования, вследствие ограниченности ресурсов и роста цены социальных последствий деятельности монополий.

Отсюда вывод: на обозримый горизонт предсказаний в несколько десятилетий, наиболее прогрессивный способ хозяйствования – сочетание общего государственного планового регулирования отраслевых пропорций с соревнованием (конкуренцией) различных форм собственности. При этом, наиболее высоким уровнем экономического уклада видится соединение экономики рыночного социализма с народовластием. Т.е. то, что не сумел сделать М.Горбачев, и в чем заключается настоящий шанс нашей страны.

Что же с перспективой кризиса? Основываясь на моделях и опыте предыдущих кризисов, аналитики предсказывают срок в 3-4 года на острую фазу кризиса (прохождение дна) и период в 10-15 лет дальнейшей депрессии экономики.

При этом обращает на себя внимание две особенности прогнозов:

- повышение наукоемкости производства, направленность на высокие технологии. Например в США, несмотря на все финансовые затруднения, расходы на науку и альтернативную энергетику не только не уменьшаются, но, напротив, значительно увеличены;
- во всех сценарных развития кризиса предполагается существенное снижение энергопотребления углеводородов, причем не столько из-за спада производства, сколько за счет широкого внедрения энергосберегающих технологий и использования возобновляемых альтернативных видов энергии (солнечной, ветровой и др.).

Это обстоятельство особенно важно для сырьевых стран и их руководства, связывающее будущее процветание страны с высокими ценами на энергоносители.

Не бывает великих сырьевых стран! Весьма жалко выглядят руководители таких стран, пытающиеся с «сырьевым рылом» влезть в «калашный» ряд высокоразвитых индустриальных стран.

Одним из следствий создания и обрушения американских финансовых пирамид является кризис доверия к необеспеченной валюте.

Предполагается распад мирового рынка на несколько региональных зон:

- зоны доллара (или его наследника) в Северной Америке и сырьевых странах, зависимых от США;
- зоны евро в ЕЭС;
- зоны переводного юаня в странах Юго-Восточной Азии;
- возможной зоны переводного рубля в СНГ (говорим возможно, поскольку это зависит от профессионализма действий нашего правительства).

Надо отметить также особенности прохождения кризиса различными странами:

1. США – в основном финансовый кризис, необходимость санации финансовых пирамид и «плохих» банковских активов;
2. развитые страны – кризис перепроизводства (ЕЭС, Япония) или расстройства кредитно-денежных отношений, обостряющийся центробежным эгоизмом разнородных стран (своя рубашка ближе к телу) и специализацией в рамках несовершенства ВТО;
3. сырьевые, развивающиеся страны (включая Россию), жертвы ВТО – кризис структурных перекосов экономики;
4. самодостаточные развивающиеся страны (Китай, Белоруссия) наиболее легко переживут кризис, направив высвободившиеся экспортно-ориентированные ресурсы на внутреннее потребление.

Отдельный вопрос – курс доллара. По объективным показателям кредитного обращения, его покупательная способность завышена примерно в 2 раза. Динамика процесса приведения доллара в

адекватное состояние (от 3-х месяцев до 3-х лет) зависит от политики США и основных стран–держателей больших объемов долларовых активов (Китай и Япония по 1,3 трлн. долл., Россия – 223 млрд. долл.). Не случайно, публичное высказывание А.Аксаковым мнения о целесообразности перекредитования государством внешних долгов отечественной промышленности, ошибочно воспринятое как официальное решение, привело к скачкообразному резкому понижению курса доллара.

Поведение США, накачивающих свою экономику деньгами (в 2009г. запланировано порядка 1,2 трл. долл. вливаний на спасение экономики), свидетельствует о намерении его властей выйти из кризиса «по головам» и за счет стран остального мира, сорвать последний куш, максимально используя владение печатным станком мировой валюты,

Китаю, падение доллара выгодно в долгосрочном плане, как ослабление основного конкурента (США) на мировой арене, но невыгодно быстрое его обрушение, которое обесценило бы его валютные запасы. Поэтому, Китай прагматично ускоренно вкладывает валютные запасы в развитие своей экономики, развивая высокотехнологичные сектора экономики, скупая технологии и ноу-хау по всему миру, наращивая объемы госрезервов стратегического сырья (нефть, металлы и т.д.). Так, в 2009г. правительство Китая запланировало вложить 1,1 трл. долл. в развитие внутреннего рынка и потребления.

Таким образом, динамика обесценения доллара будет определяться скоростью избавления от его запасов основных стран – его держателей, и формированием региональных экономических зон с собственной валютой, что может занять 1-2 года, если не случится каких-либо биржевых форс-мажоров, например, связанных с резким включением США «печатного станка», которые ускорят этот процесс.

2.Стратегии действий

Набор возможных действий властей ограничен логикой целеполагания и сводится к двум альтернативам:

а).политика «пережидания кризиса» - без каких-либо существенных структурных действий, введение режима бюджетной экономии с целью растянуть долларовую заначку до новых высоких цен на нефть, успокаивая народ, что все хорошо, все под контролем.

Из приведенных выше сценариев предполагаемого развития мирового кризиса следует тупиковость этого пути, который закончится проеданием золотовалютных резервов (ЗВР), резким снижением уровня жизни, обрастанием страны долгами, окончательной деградации высокотехнологичных отраслей промышленности и символически завершится массовым отлетом олигархических «гусей» на заранее подготовленные теплые «гнезда» в западных странах;

б).путь «восстановления финансово-экономического суверенитета страны» - засучив рукава, как это было после гражданской и отечественной, восстанавливать разрушенное либералами Б.Ельцина и В.Путина народное хозяйство. Средства очевидны: значительно поднять уровень финансирования науки; резко ограничить импорт товаров, производимых в России; стимулировать кредитами и налогами, снижением цены (тарифов) на энергоносители (электричество, газ, бензин) и арендной платы для среднего и малого бизнеса импортозамещение и реальное производство; ввести налоговые льготы и каникулы для инноваций в промышленности и с/х.

Вопрос, способна ли на эти действия нынешняя либеральная власть?

Чтобы ответить на этот вопрос, разберемся, в чем отличие настоящего кризиса от кризиса 1998г. и как мы скатились из общества великих высокоразвитых стран в список стран развивающихся с сырьевой экономикой?

На начальном, ельцинском этапе отечественного капитализма, весьма точно названным В.Путиным периодом беспрецедентного разграбления страны, основным способом хозяйствования была криминальная приватизация госсобственности.

Он начинался угнетающей собственное производство накачкой страны импортом, стимулированного открытием рынка и завышенным курсом рубля (6 руб./долл. при реальной его стоимости порядка 18 руб./долл.), приведших к накоплению громадных внешних долгов и дезорганизации промышленности.

Спровоцированное пирамидой ГКО (выстроенной при непосредственном участии А.Кудрина и С.Игнатьева, занимавших посты заместителей министра финансов), обрушение рубля до курса 24-26 руб./долл. создало предпосылки для импортозамещения.

Пришедшая к руководству экономикой страны команда Е.Примакова – Ю.Маслюкова сумела в короткий срок восстановить экономическое пространство и создать условия для реанимации отечественной промышленности, чему кроме уменьшения давления импорта, вследствие ослабления рубля, предпосылкой также служило наличие подготовленных кадров и еще не совсем разграбленных предприятий.

Более-менее налаженная экономика при начинающемся бурном росте цен на энергоносители дали возможность Б.Ельцину избавиться от опасного политического конкурента Е.Примакова, заменив его в 1999г. своим будущим преемником – В.Путиным.

К большому сожалению, возглавив страну, В.Путин не избавился сам и не сумел оградить страну от щупальцев криминальной ельцинской «семьи», которая продолжила практику последовательного уничтожения высокотехнологичных интеллектуальных отраслей экономики, с использованием двух основных способов:

1).метод А.Кудрина (С.Игнатьева, А.Жукова) «стерилизации денежных объемов», состоявший, как мы уже ранее рассматривали, в размещении нефтедолларов в ФРС США в низкодоходных (в пределах 1-2% годовых) госбумагах с последующим кредитованием наших банков, по сути теми же деньгами на условиях 5-8% годовых, доходящих до предприятий промышленности уже под 15-18%;

2).метод М.Зурабова (Г.Грефа, В.Христенко, С.Шматко, И.Сечина, И.Шувалова, А.Дворковича и примкнувших к ним А.Фурсенко, В.Мутко, М.Швыдкого) «интеграции в мировое экономическое и культурное пространство», заключающийся в окончательной приватизации оставшихся предприятий, в том числе с передачей предприятий ВПК иностранцам, удушении предприятий дорогими кредитами, высокими тарифами на электроэнергию, газ, бензин, открытием рынка иностранным монополиям.

Как результат – разрушена система управления промышленностью: ликвидированы Госплан, Госстандарт, отраслевые министерства и отраслевая наука. Практически уничтожена легкая, электронная промышленность, фармакология, станкостроение и т.д. Еле дышит сельское хозяйство (импорт занимает порядка 40%). Гражданское авиастроение, вопреки политики власти, выживает только благодаря экспорту военной техники. Осколки отраслевой науки обитают в гаражах и на задворках предприятий.

Так, практически уничтожена отечественная фармакология и производство медицинской техники. Полностью приватизирована аптечная сеть. Около 80% лекарств являются импортного производства, а с учетом импортных компонентов – порядка 95%. Поставку товара осуществляет порядка 2000 фирм-посредников. Причем половина поставляемых объемов – лекарства сомнительного происхождения, неэффективные или с неподтвержденными лечебными свойствами, при обилии контрафакта.

Минздрав свел свои функции к распределению, как правило своим аффилированным компаниям, денег на закупки лекарств, которых, естественно, не хватает на оказание бесплатной медицинской помощи населению.

Минэнерго, уклоняясь от исполнения обязанностей по ограничению алчности монополистов ТЭК, предпочитает имитировать полезную деятельность экономически бессмысленным, третирующим население, сезонным переводом стрелок часов.

Минобрнауки никак не озабочен непрерывной утечкой ученых за рубеж. Вместо решения задач повышения качества образования и обеспечения производства необходимыми специалистами высшего и среднего специального образования, оно 9-й год подряд мучает абитуриентов и студентов насаждением чуждых болонских новаций.

Минкультуры не беспокоит нищенское положение рядовых работников культуры, низкопробного бездуховного содержания нашего телевидения и кинематографа, пропагандирующего насилие, безнравственность, потребительский образ жизни.

Нам не нужна выстроенная минспорта потемкинская пародия национального спорта в форме допингового спорта высших достижений, со сверхвысокими доходами футболистов-хоккеистов-баскетболистов и когорты иностранных тренеров, пожирающего весь спортивный бюджет страны. Нам нужна система физического оздоровления нации, включающая массовое физкультурное движение, систему детского и юношеского спорта, естественным образом венчающаяся спортом высших достижений, образуемая отечественными школами с патриотами своей страны тренерами и выращенными ими спортсменами. Нелишне вспомнить, что спортивные достижения Китая достигнуты именно по советской системе и методикам нашей школы подготовки.

Таким образом, десятилетие высоких нефтяных доходов (1999-208г.г.) ничего хорошего стране не принесло. Вырученные от продажи углеводородов деньги осели на «каймановых» офшорах и в банках США. Зато существенно ухудшилось положение в высокотехнологичных отраслях промышленности, определяющих технический уровень развития страны. Также резко ухудшился качественный состав трудовых ресурсов. В реальном секторе экономики занята только четверть трудоспособного населения. Место ученых, инженеров, техников, рабочих высокой квалификации заняли чиновники, офисные экономисты-юристы-менеджеры, охранники, гадалки, работники игровых салонов, проститутки, наркоторговцы и прочий криминал.

Все это указывает на более плачевное состояние экономики, чем было в 1998г. Однако, для страны, не желающей деградировать в сырьевой придаток развитых стран, иных путей, кроме восстановления, во что бы то ни стало, разрушенного, не существует.

Важно осознать, что еще несколько лет паралича и необратимо разрушится связь поколений и восстановление высокого уровня техники станет невозможным.

На примере участниц ВТО: стран Прибалтики, Украины, а также Ирака хорошо видна перспектива стран, утративших экономический суверенитет.

3.Насколько эффективны действия власти по выходу из кризиса?

Как известно, при пожаре хозяева в первую очередь спасают самое для себя ценное. Рассмотрим что и кого бросилась спасать наша власть.

1). «Спасание банковской системы».

Мы уже рассматривали ранее паразитический характер отечественного крупного бизнеса, ведущего производство на заемные средства, а прибыль, практически всю, выводящего в офшоры.

Аналогично действует и большинство из действующих 1300 банков, имеющих, как правило непонятных офшорных хозяев, строящих бизнес на накрутке сверхпроцентов на перепродаже западных кредитов и криминальной обналичке денег, осуществляемой, как показали материалы дела банкира А.Френкеля по убийству А.Козлова, под руководством работников Центробанка.

Таким образом, в стране действует хорошо отлаженный механизм по выкачиванию ресурсов из страны, роль насоса которого выполняют коммерческие банки (КБ). Экономическо-финансовая система страны превращена в решето или, если угодно, ведро без дна, которое невозможно наполнить любым количеством природных ресурсов.

При этом, неожиданно выяснилось, что стратегические предприятия «станового хребта» нашей экономики - Газпром и Сбербанк на 30% принадлежат иностранцам. То есть, под прикрытием проведения народных IPO, активы этих основных элементов национального экономического суверенитета выведены за рубеж. Неплохо было бы правоохранительным органам проверить наличие связи иностранных правоприобретателей с бывшими и действующими госчиновниками.

По смыслу своего предназначения, нормальная рентабельная работа коммерческого банка заключается в аккумулировании денег населения и организаций с последующим кредитованием реальной экономики и расширением спектра оказываемых услуг и клиентской базы на основе полученной прибыли. При этом, в порядке исключения, возможно привлечение коммерческих банков к кредитованию специальных федеральных программ и госзаказа, но основную роль в этом должны выполнять государственные специализированные банки и органы федерального казначейства.

Таким образом, честным банкам специальные финансовые вливания во спасение не нужны, а поддержка криминальной деятельности банков обществу не нужна тем более.

Зачем же власть поддерживает эту криминальную деятельность? Точный ответ лежит в специальном исследовании природы и механизмов коррупции нашей власти.

Что же произошло?

Осенью 2008г., ввиду набирающего силу финансового кризиса, американские банки перестали выдавать кредиты нашим банкам, а те – предприятиям промышленности и с/х.

В этой ситуации, финансовые власти принимают решение, вместо прямого финансирования реального ректора экономики через казначейство и специализированные государственные банки, в крайнем случае через коммерческие банки связанными (субординированными) целевыми кредитами, по передаче в КБ без каких-либо условий и ограничений 3 трлн. руб. дешевых денег. Не будучи как-то ограниченными, КБ, вместо финансирования экономики, перевели полученные средства в валюту, обрушив при этом курс рубля.

Спрашивается, что это, профессиональная некомпетентность А.Кудрина и С.Игнатьева, или прямой умысел по подпитке криминальной системы обналичивания денег, с попутным увеличением степени долларизации экономики страны?

Таким образом, действия финансовых властей показали, что ЦБ и Минфин не контролируют деятельность КБ, в стране отсутствует система нормального кредитования экономики доступными кредитами.

2). «Управляемая плановая девальвация рубля».

В течении 3-х месяцев курс рубля по отношению к «бивалютной корзине» резервных валют был снижен примерно на четверть. Эта девальвация была невнятно объяснена населению как приведение курса рубля в соответствие с реальной стоимостью.

Что же произошло в действительности?

В экономической практике постепенная девальвация является нонсенсом и никогда не применяется, поскольку сопровождается биржевой паникой и потерей значительных запасов ЗВР, для сбережения которого проведение девальвации по сути и предназначено.

Между тем, по оценке международных аналитиков, паритетная покупательная способность рубля летом 2008г. составляла примерно 14 руб./долл. (при курсе 24 руб./долл.), а после девальвации – 17 руб./долл. Отсюда следует, что при наличии достаточных объемов золотовалютных резервов, минфин может безопасно поддерживать любые курсовые соотношения, выше паритетного: и 20 руб./долл. и 120 руб./долл. Каких-либо объективных предпосылок для девальвации рубля не имелось. Более того, имелась (и имеется) возможность «отпустить» рубль в свободную конвертацию, для минимизации расходования ЗВР.

В действительности, девальвация рубля была вызвана безграмотной передачей КБ 3 трл. руб., которые были немедленно переведены в валюту, организовав при этом на ММВБ ажиотажное давление на рубль, стоившее Центробанку потери порядка 100 млрд. долл. золотовалютных резервов.

Но каковы последствия и есть ли польза от девальвации рубля?

В условиях значительного объема импорта товаров народного потребления, продуктов питания на рынках России, девальвация рубля ведет к пропорциональному снижению уровня жизни населения, а у предпринимателей, соответственно, сокращается возможность закупки за рубежом передовой техники и технологий для модернизации действующего и создания нового производства и организации новых рабочих мест.

С другой стороны, рост цен на импорт повышает конкурентоспособность отечественного производителя, но этого же результата легко можно было добиться простым повышением на импорт ввозных таможенных пошлин.

Единственные субъекты рынка, выигрывающие от девальвации рубля – это сырьевики-экспортеры нефти, газа, металлов и др., представленные старыми знакомыми лицами ельцинской «семьи»: Р.Абрамович, О.Дерипаска, А.Фридман, В.Потанин и т.д., которые по оценке минфина только на нефти получат в 2009г. дополнительную прибыль в 800 млрд. руб., в результате выигрыша от экспорта в валюте при оплате внутренних расходов (оплата труда, материалов, ресурсов) в рублях, а также банки, спекулирующие на валютных операциях.

Таким образом, безграмотная раздача финансовыми властями денег банкам привела к девальвации рубля, снижению уровня жизни населения, снижению доверия к национальной валюте, рискованному бегству в доллар с приобретением только гражданами порядка 30 млрд. ненужных им, наличных долларов, необоснованно увеличило долларизацию экономики.

3).«Полное выполнение государством социальных обязательств по поддержанию уровня жизни населения».

2009 год начался не только обесценением на четверть курса рубля, но и подъемом на 20-30% тарифов на ЖКХ, стоимости лекарств (которые в основном импортные), продуктов питания, поездок на транспорте.

Остается только удивляться «гибкости» методик Росстата, сумевшего при этом оценить инфляцию за январь-февраль 2009г. всего лишь в 4% !?

Безработица превысила 6 млн. чел. Ничего, или явно недостаточно делается для поддержки градообразующих предприятий.

Казалось бы, людей должны «рвать» предложениями работы на старых и вновь открывающихся импортозамещающих предприятиях. Но этого не происходит.

Широко разводят руки министры-капиталисты, ссылаясь на Конституцию, рынок и иные стихии, когда речь идет о трудоустройстве выпускников ВУЗов. При этом, удивляет удивление А.Фурсенко факту обучения в ВУЗах чрезмерного количества юристов и экономистов?! Возмущает неадекватность Т.Голиковой в решении насущные вопросы здравоохранения. Так, предложение по замещению

вакантных медицинских должностей в провинции выпускниками ВУЗов по распределению, расценено ею как нарушающее Конституцию (что не верно и такой порядок давно широко используется в армии), но невыполнение при этом других требований Конституции, например, на гарантированное оказание гражданам медицинской помощи, министр, видимо, не считает значимым. Апофеозом же неспособности чиновников эффективно решать насущные проблемы трудовой занятости явилось предложение И.Шувалова продлить обучение выпускников школы и ВУЗов на один год!

Почему государство не открывает в депрессивных регионах производство самостоятельно или стимулируя частный бизнес?

Почему, например, бюджет Чечни (как и Ингушетии) уже десятилетие на 95% дотируется государством при стойкой 90% безработице трудоспособного населения? А ведь производительный труд – лучшее средство решения региональных экономических и социальных проблем.

Минсоцздрав ограничил свои функции выплатой части безработным пособия и предложением людям самостоятельно обеспечивать себя работой, открывая малый бизнес. Одним словом, спасение утопающего дело рук самого утопающего!

Почему при такой высокой безработице и наличии порядка 6 млн. человек бомжей, государство продолжает привлекать гастарбайтеров?

Народная мудрость гласит, что страна, не заботящаяся о своих стариках – не имеет прошлого, а не заботящаяся о детях – не имеет будущего. Но наша власть как раз так и живет, сегодняшним днем, как «Иван, не помнящий родства».

Ежемесячно горят дома с брошенными престарелыми беспомощными людьми. Ничего не делается для защиты детей от агрессии алкоголя (пива), табака, наркотиков, игорного бизнеса, безнравственного телевещания.

«Лакмусовой бумажкой» проверки власти на коррупционность станет и приближающаяся дата закрытия игорного бизнеса. Уже в высоких коридорах рассматриваются предложения об отложении исполнения закона по циничным доводам необходимости поддержания занятости населения и бюджетных налоговых поступлений. Следуя логике этих лоббистов, следующим шагом должна быть легализация проституции и наркоторговли (деятельность предсказателей и астрологов уже легализована)!

4). «Поддержка отечественного производителя».

Необходимые меры поддержки производства очевидны: госзаказ, доступные кредиты, налоговые льготы, снижение, согласно общемировым тенденциям, стоимости энергоресурсов (электроэнергия, газ, авто- и авиатоплива).

А в действительности, несмотря на благие заверения власти?

Стоимость кредитов в КБ запредельна (20-30%), что вынуждает предприятия и даже госкорпорации (по докладу С.Чемизова) обращаться за кредитами к зарубежным банкам!? Только в 2009г., выплаты предприятий по уже взятым иностранным долгам (с процентами по займам) составят 152,7 млрд. долл.! Причем «передовиками» по набранным долгам являются предприятия с ведущим государственным участием Газпром, Роснефть …

Более того, даже оборонный (!) госзаказ на конец февраля (по докладу С.Иванова) не только не профинансирован, но даже не согласован заказывающими ведомствами – а это уже прямой подрыв обороноспособности страны!

Возникает простой вопрос. Почему минфин напрямую, безпроцентно, через систему казначейства не финансирует согласованный соответствующим заказчиком госзаказ, заставляя предприятия проходить

дополнительный круг согласований в КБ с последующим субсидированием неподъемной для предприятия кредитной ставки КБ?

Государством вроде бы составлен перечень из 295 стратегических системообразующих предприятий, но в действительности, реальная помощь была оказана все тем же олигархам из все той же семьи: О.Дерипаска (4,5 млрд. долл.), Р.Абрамович (2 млрд. долл.) и т.д. При этом выдвигалась странная мотивировка – деньги ссужались для расчета О.Дерипаски по его западным долгам, для исключения продажи за долги его доли в «Норникеле». Почему при этом государство не забрало у неэффективного собственника активы «Норникеля»?

Странно поддерживают отечественного производителя и госкомпании. Так, с одобрения И.Левитина, В.Якунин (РАО РЖД) заказывает локомотивы у «Сименса», В.Окулов (ОАО Аэрофлот) – самолеты у «Боинга»; а РАО «Газпром» - связной спутник (!) во Франции.

Вопреки грозному заявлению В.Путина и мировому снижению цен на энергоносители, отечественные монополисты и не подумали снижать норму своей прибыли, переложив уменьшение доходов от импорта на плечи родного предпринимателя.

Как и предполагалось, проведенная приватизация РАО ЕЭС привела к всплеску аппетита частных энергокомпаний (в Москве тарифы выросли на 50%), мотивирующих удорожание электроэнергии острой необходимостью (в кризис!) модернизации устаревшего оборудования, ростом цен на газ. Требования ФАС по снижению цен на бензин разбилась о стену тупой жадности монополистов.

Все эти обстоятельства очевидно указывают на антинародную проолигархическую направленность политики власти, неспособность власти влиять на монополистов и формировать финансово-экономическое пространство страны в общенародных интересах.

5). «Антикризисный план»

Сила эффективного государства в трудные времена проявляется в видении стратегических целей и задач и способности мобилизовать общество и внутренние ресурсы на их достижение; точности, быстроте и адекватности принимаемых текущих управленческих решений. Проще говоря, в компетентности руководства страны.

Несмотря на то, что мировому кризису уже 2 года, у правительства до сих пор нет ни антикризисного плана, ни даже понимания его содержания. Ссылки на необычность, уникальность кризиса не выдерживают критики, эквивалентны признанию в профнепригодности.

Вместо очевидно необходимой мобилизации страны на импортозамещение, восстановление экономического суверенитета, 2009г. начался с всероссийской пьяной декады, стоившей экономике 2% ВВП.

Декларативные призывы к экономии и недопустимости раздачи сверхвысоких бонусов в госкомпаниях не нашли воплощение в реальной практике. Так, г-н Г.Греф, не испытывая каких-либо возражений со стороны государства, легко раздает по 1,5 млн. долл. годовой премии 24 членам правления государственного (в основном) Сбербанка. Аналогично поступает и руководство ВТБ, Газпромбанка.

Симптоматичны и новогодние празднования чиновничьей верхушки в известном запредельными ценами (до 500 тыс. евро за тур) Куршавеле. В этом году список отдыхающих олигархов и безуспешно разыскиваемых беглых госчиновников (А.Кузнецов) возглавил лично управделами президента (откуда у честного госслужащего такие деньги?).

Другой высокопоставленный чиновник, представляющий президента в Госдуме, обнаружился за привычным занятием охоты с вертолета на животных из Красной книги. Примечательно, что несмотря

на широкие общественные протесты, уголовное дело по факту злостного браконьерства так и не было возбуждено.

Дальневосточные законодатели плодотворно провели каникулы в производственных совещаниях на японских горнолыжных курортах.

Самое возмутительное и настораживающее во всех этих историях – отношение, точнее полное отсутствие какой-либо официальной реакции на них. Более того, награждения одного из фигурантов - Г.Грефа орденом П.Столыпина с присвоением звания «Банкир года». Между тем, отсутствие осуждения преступных действий высокопоставленных чиновников дискредитирует сам институт власти, включая президентскую власть и порождает у граждан закономерные вопросы. Ведь если президент, молчаливо, по сути одобряет браконьерство своего представителя (а как известно из классики, слуги имеют свойство копировать господ), то что вытворяют первые лица государства в закрытых охотхозяйствах?

Таким образом, кризис никак не повлиял на привычки и образ жизни и деятельности нашего чиновничества. Напрашивается вопрос: а нужно ли вообще нашему чиновнику быть моральным и патриотичным?

Может ли занимать государственную должность лицо (например сенатор А.Вавилов), имеющее крупную недвижимость и счета за рубежом? Интересы какой страны больше волнуют такого чиновника?

В этом плане представляет интерес сделанный в 2006г. Госдепом США окрик в адрес А.Кудрина и В.Христенко о возможном запрете въезда в страну, видимо в связи с некоторыми действиями, по поручению В.Путина, по организации биржевой торговли нефтью за рубли. В дальнейшем, тема биржи заглохла, минфин принялся досрочно погашать, с выплатой миллиардных бонусов за досрочное погашение, внешних долгов. Затем А.Кудрин публично в Давосе в 2007г. а также в 2008г. заявляет о намерении оказать помощь (!) банковской системе США, куда и направляет всю выручку от продажи углеводородов. Отсюда спрашивается, в какой стране хранят трудовые накопления г-да А.Кудрин, В.Христенко и аффилированные с ними физические и юридические лица?

Автор далек от шпиономании и намерения поиска врагов народа, однако, нельзя не обратить внимание на тот факт, что объективные результаты деятельности наших финансовых властей полностью совпадают с интересами минфина США.

Полагаю, что в демократическом государстве нахождение во власти г-на А.Кудрина надолго не затянулось бы. И если бы министр не ушел добровольно, ему помогла бы это сделать оппозиция, но здесь вопрос о сформировавшемся в стране политическом режиме.

Представленный правительством на публичное обозрение проект антикризисного плана - по сути вариант стратегии пережидания кризиса. Он составлен из набора лозунгов и фактически сводится к предложению населению самостоятельно выбираться из кризиса, создавая собственный малый бизнес. Конечно, малый бизнес при поддержке государства может накормить и занять население, но не может создать высокие технологии и обеспечить ускоренное развитие экономики и страны.

В проекте по прежнему предполагается допинговать криминальные банки субсидированием их запредельных процентных ставок, стимулировать экспорт сырья, поддерживать сверхприбыли монополистов ТЭКа и никак не ограничивать давление на рынок иностранных производителей.

В плане отсутствует конкретика. Вместо способов реализации заявленных приоритетов – невнятное намерение в очередной раз передать госсобственность в частные руки новых «эффективных» собственников. (Хотелось бы узнать их фамилии. Например, для того, чтобы избрать таких эффективных людей в Госдуму). Кроме того, судя по заявлению представителей власти А.Дворковича, А.Жукова, И.Шувалова о том, что государство: не будет никому помогать; не допустит изоляции страны; не будет препятствовать переходу акций предприятий иностранным займодавцам - планируется

второе пришествие «залоговых аукционов», в форме передачи иностранцам активов стратегических предприятий страны за долги (напомним, что наибольшие долги на Западе набрали предприятия с государственным участием: Газпром, Роснефть и т.д.).

Отсутствует наука в качестве государственного приоритета и способа развития. Экономия на науке недопустима. Перефразируя известный афоризм в отношении армии, можно сказать: государство, отказывающееся финансировать свою науку, должно быть готово тратить в сотни раз большие средства на содержание зарубежной науки в форме оплаты импортных наукоемких товаров.

Один из французских энциклопедистов заметил, что если из Франции убрать 300 ученых, то она превратится в страну идиотов. У нас за время капитализма выехало более 200 тысяч ученых… Вернулись единицы, хотя настроение вернуться еще есть у многих.

Почему власть ничего не делает для предотвращения отъезда и возвращения ученых? Может быть ей, как и большевикам в начальный период прихода к власти, удобнее распоряжаться страной и ее национальными богатствами келейно, не имея дело с умной оппозицией?

Почему у нас аспиранты и докторанты получают стипендии в 1-2 тыс. руб? Пробовал ли А.Фурсенко или Т.Голикова прожить на эту сумму, или на 97 руб./мес. содержать ребенка? Почему за обучение в школе для одаренных детей или в магистратуре, призванных выявлять и готовить «золотой фонд» будущего страны, нужно еще платить деньги?! Как же надо не любить нашу страну, чтобы придумать такое!

Почему бы не достроить и дооснастить советские и новые проекты научных центров и технопарков (Зеленоград, Протвино, Пущино, Дубна, Черноголовка, Сибирский академический центр и т.д.) и получать деньги с иностранцев, за участие в исследованиях, а не наоборот, как имеет место сейчас. Например, на нашем «коллайдере» в Протвине в 80-х годах построено 18 км из проектных 21 км ускорителя и с тех пор стройка заморожена, а наши ученые вынуждены платить значительные деньги за участие в исследованиях на аналогичном европейском проекте. Государство никак не может найти сравнительно небольшие деньги на строительство жилья для ученых в новом технопарке в Дубне, без которого весь этот проект, направленный на закрепление ученых в стране, становится бессмысленным.

Являясь родоначальниками радио, телевидения, лазеров никак не можем достроить до коммерчески выгодного состояния систему «Глонасс» (до уровня приемного чипа в мобильном телефоне), имеющую более высокие, чем у американского аналога, технические характеристики! Занимая треть рынка коммерческих запусков космических аппаратов, владеем только порядка 0,5% рынка выводимой полезной нагрузки!

Все более пристальное внимание человечества привлекает астероидная угроза. Велика (порядка 50%) вероятность катастрофического столкновения в 2036 году Земли с астероидом «Апофис». Для парирования этой угрозы будет необходимо выведение в космос больших технических устройств. Россия единственная страна, имеющая ракету-носитель сверхтяжелого класса – «Энергию», способную выводить на орбиту груз весом более 100 тонн. Эта ситуация, при правильном позиционировании дела, также дает возможность получать на развитие нашей космонавтики деньги международных организаций.

В проекте программы правительства указано на финансовые меры по поддержке спроса на отечественные автомобили, но нет программы вывода их на мировой уровень. Пока у нас копируются существующие конструкционные решения. Вместе с тем, все уважающие себя автокорпорации разрабатывают перспективный ряд автомобилей с водородными, гибридными и электрическими двигателями, что обеспечивается стремительным развитием автономных источников энергии: суперконденсаторами (ионисторами), топливными элементами, аккумуляторами и др. Электромобили, двигатели на водородном топливе – единственный выход для многомиллионных городов вроде Москвы. Эта тема прорабатывалась у нас в 70-е годы, в частности двигатели типа мотор-колесо успешно

применяются в военной технике. Необходимо довести эти разработки до широкого коммерческого использования.

Вопрос, смогут ли и способны ли нынешние руководящие обличенные властью деятели (В.Христенко, И.Левитин, А.Фурсенко, А.Чубайс и др.) использовать имеющийся научный задел и перспективные возможности отечественной науки с пользой для страны? Ведь проблема у нас совсем не в науке, а в руководстве ею и применением ее достижений.

6). «Политический режим»

Как все мы хорошо помним, причиной развала СССР и лагеря социализма явилась неэффективность сложившегося в 70-х годах застойного тоталитарного социализма.

К его характерным признакам политология относит:

- тотальный контроль государства над всеми сторонами жизни общества;
- монополия на власть одной партии, выражающей интересы государственно-чиновнического аппарата;
- коррумпирование, обюрокрачивание госаппарата, система статусных привилегий;
- контроль государством СМИ, преследование инакомыслящих;
- апатия населения, неразвитость институтов гражданского общества;
- инновационная невосприимчивость экономики, растущее технологическое отставание.

Если в этом перечне явлений заменить КПСС на «Единую Россию», то трудно будет найти еще какие-либо существенные отличия бывшего и действующего политических режимов. Создается полное ощущение, что в стране работает «машина времени» по воспроизводству тоталитарного цикла: …социализм – тоталитаризм – капитализм – тоталитаризм… Разорвать этот порочный круг можно только исправлением и дополнением положений Конституции, обеспечивающих принципы народовластия и демократии в нормах выборов, собственности и социальных обязательств государства (обсуждались ранее) с последующим кропотливым наращиванием на этой основе институтов гражданского общества.

Тоталитаризм нынешнего олигархического капитализма проявляется в практически полном контроле властью СМИ (90% по оценке В.Лукина); доминировании ЕР во власти при декоративной, лишенной доступа к общефедеральным СМИ оппозиции. Удвоившийся за годы капитализма чиновничий аппарат породил масштабную коррупцию, с годовым оборотом в 300-400 млрд. долл. (по данным НАК, ИДЭМ). Олигархический характер власти привел к громадным диспропорциям в доходах граждан, растущему социальному расслоению населения и неравенству. Нацеленность власти на получение сиеминутной выгоды, отсутствие стратегии развития привели к деградации высокотехнологичных отраслей промышленности, превращение экономики в сырьевую.

Пользуясь конституционным большинством в законодательных органах, ЕР последовательно уничтожает основные закрепленные в Конституции РФ демократические принципы народовластия и разделения властей.

Политическая реакционность власти ярко проявилась на местных выборах 1 марта, где власть в полной мере употребила административный ресурс, не чураясь приемов прямой фальсификации результатов выборов.

Давно прошедшими временами пахнуло от действий властей по политическому сыску и шпионажу, проводимому единоросским молодежным движением «Наши» в отношении лидеров альтернативных молодежных движений.

Застой отчетливо проявляется и в деградации качественного состава властных органов, которые подбираются не на основе конкурсного отбора по профессиональным качествам и эффективности

предлагаемых кандидатами программ, а по принципам землячества, личной преданности и партийной принадлежности.

В результате, все руководящие посты страны, от президента до председателя ЦИК, заняты лицами, петербуржско-чекистского круга бывших сослуживцев В.Путина. Нормы семейственности широко вошло в практику нашей власти. Кроме ельцинской «семьи» в стране успешно властвуют и семьи помельче: Зубкова, Христенко, Рахимова, Кадырова…

Заметим, что автор не только не имеет что-либо против города Петра и Ленина, но напротив, горячо симпатизирует, например, творчеству А.Петрова, А.Розенбаума, театру БДТ, ленинградской физической школе, считает академика Д.Лихачева одним из самых светлых гуманитариев современности и многим, многим другим.

Автор конечно тоже может ошибаться, но по его мнению на методах, которые, как известно (спасибо телевизору), широко используются при формировании криминальных кланов и резидентуры в тылу врага, не может основываться управление страной.

Между тем известно, что природа разбрасывает таланты случайно и равномерно по всей территории страны (что отчетливо видно на детях знаменитостей, заполонивших теле- и киноэкран). Так, наши общепризнанные гении: А.Пушкин, М.Ломоносов, П.Чайковский, А.Попов и многие другие, включая П.Столыпина и В.Ленина родились и выросли в разных уголках России. Кстати, единственный министр, к которому у населения нет серьезных претензий – С.Шойгу, выходец Тывы.

Поэтому подбор управленческой элиты по любым иным критериям, кроме профессиональных, наносит обществу значительный, а часто непоправимый вред и выражается в потерянных страной возможностях, ресурсах и времени.

Способ формирования состава руководящих органов, сказывается и на мобильности и своевременности принятия кадровых решений. Так, очевидное всем несоответствие занимаемой должности М.Зурабова не устранялось в течении нескольких лет. Явно неадекватная деятельность руководителя минфина А.Кудрина, стоившая стране более 200 млрд. долл. прямых убытков, которая в любой демократической стране привела бы к немедленной отставке, никак не сказывается на положении министра.

О каких научных успехах в стране можно говорить, если наукой руководят лица (А.Фурсенко и А.Чубайс), мало в ней понимающие. При этом кресло руководителя «Роснано» для А.Чубайса заблаговременно готовилось, с временным замещением должности его заместителем по РАО ЕЭС Л.Меламедом. Как результат, громадные деньги (130 млрд. руб.), заведенные в корпорацию на крайне необходимые экономике инновационные технологии более 2 лет преступно (халатно) не используются по назначению.

Таким образом, олигархический тоталитаризм, низкое качество руководящего состава страны и привели к потере страной двух последних десятилетий в развитии, устойчивому сползанию страны в разряд сырьевых стран третьего мира.

А где же оппозиция? Ее не слышно и не видно:

- Г.Явлинский с Г.Зюгановым затевают заочный спор о роли и месте культа личности И.Сталина, хотя есть персонажи куда более актуальные для анализа. Видимо уважаемые руководители неверно поняли мотивы выбора населения в пользу И.Сталина. Народ у нас далеко не дурак и голоса за И.Сталина означают не желание вернуться в ГУЛАГ, а протест против недееспособности власти в борьбе с коррупцией и неспособности к наведению элементарного порядка в стране;
- «Справедливая Россия» выдвигает Хартию согласия на период кризиса. Но о каком согласии между резко антогонистическими группами населения (пенсионерами и ограбившими их властями, предприниматели и коррумпированные чиновники, граждане и монополисты) можно всерьез говорить. Ведь у страны (спасибо Н.Хрущеву) нет серьезных внешних угроз. Весь наш

кризис как раз и заключается во внутренних противоречиях и необходимости их скорейшего разрешения;
- судя по отсутствию какой-либо информации о деятельности, «Патриоты России» видимо вообще ушли в глубокое подполье.

Невольно напрашиваются строчки М.Горького «глупый пингвин робко прячет тело жирное в утесах …». Автор не претендует на роль Буревестника, однако считает возможным заметить, что партии, называющие себя народными выразителями, но избегающие в критические периоды жизни страны активных действий, как правило, быстро исчезают с политического горизонта и памяти избирателя. Это же относится и к СМИ, позиционирующим себя как общественно-политические.

Состояние официальных информационных каналов сегодня напоминает двор бухарского эмира времен Ходжи Насреддина. Например, отсутствие в стране широких протестных выступлений, подобострастные кремлевские политтехнологи поспешили объявить доказательством сплочения народа вокруг правящей партии и правительства.

Хочется надеяться, что руководство страны осознало, что дальше так жить нельзя, и движение в сторону демократизации и борьбы с коррупцией не ограничится микроскопическими шашками по декларации доходов жены президента и предоставлению номинального присутствия в парламенте части проигравших партий. А мы бы ему всем народом в этом помогли.

4.Какие неотложные шаги надо сделать?

1).Делать надо простые, очевидные вещи: закрыть каналы утечки из экономики и восстановить финансово-экономический суверенитет страны при жестком подавлении криминальной теневой экономики и коррупции.

Кто это может сделать? Правительство народного доверия, состав которого должен широко обсуждаться и Федеральным собранием и профессиональными сообществами.

По мнению автора, попросить возглавить такое правительство можно было бы Е.Примакова, макроэкономикой мог бы заниматься Ю.Маслюков; финансами и банковской сферой – С.Глазьев, О.Вьюгин, С.Алексашенко; с/х – В.Зубков, А.Гордеев, В.Кашин, С.Лисовский; системой инновационных фондов - А.Кокошин при участии В.Гинсбурга, Ж.Алферова; социальной сферой, налогами, трудовыми отношениями – О.Сысуев, О.Дмитриева, Е.Мизуллина; ВПК, торговлей оружием – С.Иванов, С.Чемизов; космонавтикой – А.Перминов; химической промышленностью – Ю.Лужков; РЖД – В.Якунин; ядерной энергетикой – С.Кириенко; МЧС - С.Шойгу; минэнерго – В.Кудрявый; минприроды – О.Митволь и др.

Важнейшей самостоятельной задачей, вышедшей на первый план и без разрешения которой невозможно какое-либо движение вперед, является борьба с коррупцией, приобредшей масштабы, требующие принятия в ближайшие 2-3 года (с дальнейшей передачей полномочий в ведение комиссий народных депутатов) чрезвычайных мер Всероссийским Чрезвычайным Антикоррупционным Комитетом с полномочиями проверки деятельности всех высших органов власти (за исключением Президента РФ). Возглавить такой орган мог бы В.Путин, и если он действительно любит Россию, как утверждает, то должен поступить с коррупцией так, как Тарас Бульба с родным сыном. За это Россия была бы ему бесконечно благодарна. Помочь в этом ему могли бы Ю.Болдырев, К.Кабанов, А.Беляков, М.Мусин.

2).Сформировать новый курс страны. Его наполнение, приоритеты и шаги должны быть выстроены на основе рекомендаций науки, которая должна ответить на вопросы:

- оптимальной модели общественного устройства;
- приоритетов и путей ускоренного развития экономики, науки и техники, производительных сил и производственных отношений;
- прорывных научных результатов и способов их эффективного внедрения.

3).Достичь финансового и экономического суверенитета и безопасности страны, включающих:

- создание устойчивой банковской системы, неинфляционной внутренней валюты, базирующейся на ВВП. Распространение рублевого пространства на территорию СНГ (с возможным предварительным этапом действия отдельного обеспеченного самостоятельного «расчетного рубля»);
- восстановление органов макроэкономического управления экономикой (Госплан, Госстандарт, отраслевые министерства);
- возрождение институтов отраслевой науки (НИИ – КБ – опытные производства), создание межотраслевой системы инновационных внедренческих венчурных фондов, восстановление и поддержка вновь создаваемых научных центров и технопарков;
- приоритетное развитие, включая соответствующую отраслевую науку, направлений: производства продуктов питания; фармакологии и медицинской техники; электроники и вычислительной техники; авиации и космонавтики; оборонной промышленности; машино- и станкостроения, обрабатывающей промышленности и глубокой переработки добываемого сырья (нефтехимия, деревопереработко и т.д.); государственного (муниципального) строительства социального жилья (в том числе малоэтажного в сельской местности);
- возвращение в исключительную собственность государства недр, лесов, водоемов, земель с/х назначения. Перекрытие «черных дыр» в экономике и финансах страны в форме офшорного выведения и криминального обналичивания денег;
- демонополизацию экономики. Создание в каждом секторе экономики реальной равноправной конкуренции различных форм собственности (государственной, крупной частной отечественной и иностранной, среднего и мелкого бизнеса и индивидуального предпринимателя);
- поэтапное прекращение экспорта сырья, энергоносителей и продукции низкого передела (сжигание углеводородов в 21 веке является варварством!). Безотлагательно установить внутренние тарифы и цены на энергоносители (электроэнергия, газ, топливо) и услуги ЖКХ по их себестоимости.

4).Приступить к реальной борьбе с коррупцией, начиная с высших органов власти и правоохранительных органов (суд, прокуратура …).

5).Прекратить спаивать население! Ввести госмонополию на производство спирта. Продажу спиртных напитков, включая пиво, табачную продукцию вести только через специализированные государственные (муниципальные) магазины.

6).От агрессивной рекламы на телевидении пива, всевозможной «халявы» и праздного образа жизни, перейти к пропаганде достижений культуры, науки, искусства, труда, здорового образа жизни и спорта, благотворительности и взаимопомощи.

7).Объяснить людям, что РАБОТАТЬ НЕ СТЫДНО, время «гламура» и «халявы» закончилось, наступило время реальной экономики, время рабочих, инженеров, фермеров, ученых, врачей, учителей. Поэтому задача не пережидать кризис, а рассчитывая в основном на свои силы искать способы получения доходов, учиться нужным профессиям, бороться за свои права.

Как защищать свои интересы простым людям? Сила народа в единении. Как образно призывал Б.Окуджава – надо взяться за руки, чтоб не пропасть поодиночке.

Реализуя конституционный принцип народовластия, объединяться и отстаивать свои права надо на всех уровнях жизни общества: по месту жительства (ТСЖ, различные общественные организации, партии и движения по интересам); по месту работы (трудовые коллективы, профсоюзы); в правоохранительных и силовых органах (народные и присяжные заседатели; в судах, народная дружина, общественные советы при МВД, ВС РФ); при государственных и муниципальных средствах массовой информации (наблюдательные советы); в представительных органах на всех уровнях управления (муниципалитет, субъект федерации, РФ).

Например, объединяясь в ТСЖ, люди получают возможность сами определять необходимые затраты на ремонт и содержание дома, контролировать качество услуг ЖКХ, использовать нежилые помещения для своих нужд и получения дохода, оптимизировать энергорасходы путем энергосбережения и т.д., то есть бороться против произвола чиновника-монополиста.

Интересную форму взаимовыручки в виде «банка свободного времени» применяют в Нижнем Новгороде. Она предусматривает бартерный обмен трудом людей по выполнению бытовых услуг: ремонта, шитья, занятий с детьми, ухода за стариками и т.д.

Объединяясь в совместной деятельности, люди находят опору и помощь в трудных ситуациях, лучше узнают друг – друга, выявляют и выдвигают лидеров, способных представлять их интересы в качестве полномочных представителей. Люди получают возможность выдвигать и голосовать за лично проверенных людей, а не за навязываемых властью или местным криминалитетом марионеток.

Поэтому, очень радует, что с началом кризиса, каждую неделю 10-15 тыс. чел. вступают в профсоюзы. Важно, что простые граждане г.Жуковского сами, без какого-либо партийного руководства, сумели организоваться и выступить на защиту независимого кандидата, против явных фальсификаций выборов в пользу представителя власти.

ВЫВОДЫ

1.Вызванный исключительно управленческими ошибками, набирающий силу финансово-экономический кризис и неспособность нынешней власти к эффективному управлению развитием страны со всей остротой ставят вопрос о смене социально-экономического курса страны.

Этот процесс должен выразиться и оформиться в проведении народного референдума о внесении в Конституцию РФ изменений социального, демократического характера, отставке Правительства РФ и досрочных перевыборах Госдумы.

2.Кризис в реальном секторе экономики страны возник вследствие ошибок и бездействия экономического блока правительства, в результате ничем не обоснованного повышения стоимости кредитов, тарифов и цен на энергоносители и топливо, за которое должны персонально ответить господа А.Кудрин, С.Игнатьев, С.Шматко, И.Сечин. и их руководители, не обеспечившие своевременное принятие необходимых (в том числе кадровых) решений.

Для предотвращения коллапса реального сектора экономики, необходимо принятие чрезвычайных неотложных мер по обеспечению предприятий доступными кредитами и установлению тарифов и цен на энергоресурсы и топливо по себестоимости, включая ренационализацию государственных в прошлом банков (СБ, ВТБ, ГПБ …) и предприятий ТЭК, и кредитование предприятий по госзаказу через казначейскую систему.

3.Всем здоровым силам общества необходимо не допустить готовящейся второй волны «залоговых аукционов» по передаче имеющих общенациональное значение предприятий стратегических отраслей экономики в криминальные руки новых «эффективных» отечественных и иностранных собственников.

Приложение: дискуссионные вопросы

1.В каких случаях государство эффективно?

Оправдывая криминальную приватизацию 90-х, наши либералы часто используют некорректные посылы - «государство всегда неэффективный собственник» и «первоначальное накопление капитала

всегда происходило преступным путем». Более верным представляется утверждение «неэффективное государство всегда неэффективно». Например, неэффективность тоталитарного застойного социализма мы наблюдали в период позднего Брежнева, а неэффективность криминального олигархического капитализма в полной мере ощущаем последние два десятилетия.

Напротив, высокую эффективность в экономике показывают государства Китая и Белоруссии, сумевшие найти правильные механизмы сочетания силы планового хозяйства и инициативы предпринимателя. Еще более эффективным видится дополнение экономики рыночного социализма демократией широкого народовластия.

Только государство может вести долгосрочные наукоемкие проекты. Например, программа высадки на Луну проводилась и финансировалась НАСА исключительно в рамках государственной программы. Долгосрочная программа правительства Индии развития информационных технологий, фармакологии и поддержки автомобильной отрасли позволила стране в короткий срок, почти с «нуля», выйти в лидеры рынков программных продуктов, фармпрепаратов и малолитражных автомобилей.

Если рассматривать вопросы эффективности отдельного предприятия, то здесь важна не столько форма собственности, сколько профессионализм и мотивированность работы управленческого звена предприятия. Во многом успехи советской дозастойной экономики базировались именно на высоком профессионализме и патриотизме ее директорского корпуса. Так и сейчас, судя по публикациям в СМИ (АиФ № 9, 2009), команда менеджеров от государства, привлеченная к управлению «Норникелем», сумела в короткий срок преодолеть конфликтную атмосферу, спровоцированную склоками крупнейших ее акционеров, организовать ритмичную работу и загрузку трудового коллектива и наладить сбыт продукции ко всеобщему удовлетворению всех заинтересованных сторон. Неплохо справляются с такими сложными отраслями, как железные дороги и атомная энергетики В.Якунин и С.Кириенко.

В то же время, получивший в подарок от государства капитал в 40 млрд. долл. О.Дерипаска в течении двух последних лет спустил его до 4-х. В.Окулов, братья Черные и прочие деятели рынка авиаперевозок полностью развалили некогда передовую авиатранспортную отрасль.

Оценивая совокупность факторов, влияющих на результаты деятельности крупного производства в России (доступность кредитов и других ресурсов, рынков сбыта, научных разработок), можно прийти к выводу, что в современных условиях для крупного производства наиболее перспективна смешанная акционерная собственность с контрольным пакетом у государства, участием работников предприятия в качестве акционеров и наемной управленческой команды.

Смысл этой конструкции «народного предприятия» в использовании по-максимуму возможностей субъектов производства: государство обеспечивает благоприятные внешние экономические условия, работники заинтересованы в прибыли предприятия, руководство предприятия находится под постоянным контролем и государства и работников – акционеров, что обеспечит добросовестность его работы (под угрозой увольнения) и соблюдение всех трудовых и социальных обязательств.

При этом государство для профилактики застоя должно поддерживать конкуренцию (соревнование) между предприятиями отрасли с обменом передовыми технологиями, новациями и опытом.

Наиболее точную оценку эффективности той или иной формы собственности в конкретной сфере экономики дает рынок по результатам их конкуренции. Поэтому, в начале 90-х (если бы можно было вернуться) следовало не приватизировать работающее производство, а разрешить параллельно ему создавать частные заводы, магазины, фермерские хозяйства, обеспечив их всем необходимым (кредитами, арендой и т.д.).

Упущенную возможность мы приводим не для того, чтобы лишний раз посыпать голову пеплом, а для подчеркивания необходимости для успешной экономики создания и поддержания конкурентной среды различных форм собственности в каждом сегменте рынка.

2.Должно ли государство контролировать цены?

Конечно должно, в монопольных сферах, путем ограничения нормы прибыли монополистов. Например, цена газа, электроэнергии, топлива должна состоять из себестоимости производства и доставки плюс устанавливаемой прибыли (в пределах средней по отрасли, например, 20%), позволяющей компании развиваться.

Конечно не должно, в отраслях с развитой конкуренцией. Здесь особое внимание власти должно уделяться развитию конкуренции, выполнению требований антимонопольного законодательства, принятию мер по увеличению числа субъектов рынка с задачами развития отрасли, снижению цены продукции, созданию рабочих мест и насыщению региона товарами народного потребления.

Сверхприбыли должны «срезаться» прогрессивным налогообложением.

3.Как организовать соревнование (конкуренцию)?

Разница между социалистическим соревнованием и капиталистической конкуренцией заключается в целях и способах реализации.

В первом случае, смысл соревнования состоит в выявлении и обмене соревнующимися наилучшими, наиболее эффективными способами, технологиями, ноу-хау, формами организации производства. Например, отработанный В.Челомеем орбитальный модуль «Алмаз» с конструкторской документацией, был передан в КБ С.Королева и был далее выведен на орбиту под названием «Салют», сэкономив для КБ и страны значительные средства и время.

Цель конкуренции – в уничтожении конкурента с последующим захватом рынка, установлением монопольно высоких цен и получения монопольной сверхприбыли. Именно так и поступали транснациональные монополии на нашем рынке, например на рынке лекарств, при полном одобрении наших министров-капиталистов.

Рассмотрим примеры высокомонополизированных сегментов рынка.

1).Строительство жилья.

Для снижения спекулятивных цен на жилье, необходимо максимально расширить число субъектов рынка, различных форм собственности:

- частные строительные компании;
- государственные (муниципальные) строительные организации, ориентированные, в основном, на социальное жилье и программы малоэтажного строительства поселков городского типа в сельской местности;
- кооперативное строительство (типа советских ЖСК и МЖК), при котором будущие жильцы являются одновременно и заказчиками (застройщиками) и строителями. Требует содействия местных властей. Характерно низкой стоимостью (в настоящее время себестоимость возведения дома составляет 10-12 тыс. руб./кв.м);
- индивидуальное строительство – должно поддерживаться и обеспечиваться землеотводом, отечественными строительными материалами, сборными конструкциями и полуфабрикатами.

2).Торговля товарами народного потребления.

Здесь муниципалитеты должны создать условия равной конкуренции для:

- частных торговых сетей;
- частных магазинов;

- мест реализации товара для производителя;
- государственной (муниципальной) сети магазинов и баз (складов), ориентированных прежде всего обеспечение слабозащищенных групп населения товарами минимальной потребительской корзины, аптечной сети, а также специализированным магазинам по продаже алкогольной и табачной продукции;
- торговых рынков.

4.Может ли сельское хозяйство быть рентабельным?

Оборотная сторона вопроса – можем ли мы накормить себя сами в современных условиях? Это почти целиком зависит от политики государства, поскольку складывается из таможенных пошлин на импорт; цен на энергоносители и горючее, на с/х технику, удобрения; политики госзаказа и закупочных цен; стоимости кредитов; режима землепользования.

Государство легко может окончательно угробить с/х, например, вступив в ВТО, как это произошло, например, в Болгарии, странах Балтии.

Точные рекомендации по пропорциям, формам и способам функционирования агросектора в конкретных климатических регионах должна дать наука.

Из общих, системных положений рыночной экономики следует обратить внимание на следующие вопросы:

1).Проведение таможенной политики, защищающей отечественного производителя.

Например, при некоторой, установившейся экономически обоснованной цены на какой-либо продукт внутренних производителей, ввозная пошлина должна рассчитываться таким образом, чтобы цена импортного продукта была выше на 5-10% средней отечественной, что в результате призвано обеспечить присутствие на рынке объемов отечественного товара в пределах норм продовольственной безопасности. Сейчас все делается ровно наоборот;

2).Обеспечение максимальной конкуренции производителей любых форм собственности:

- крупных и мелких (фермерских) частных хозяйств;
- государственных (районных, муниципальных) колхозов, совхозов;
- импорта;

3).Создание инфраструктуры полного круглогодичного цикла оборота с/х продукции:

- производства;
- переработки (бойни, элеваторы, консервные заводы …);
- хранения (товарные базы, холодильники, хранилища …);
- реализации (сети, магазины, рынки …);

4).Обеспечение доступными ресурсами:

- прямыми беспроцентными кредитами по госзаказу;
- лизингом отечественной с/х техники;
- энергоносителями и топливом по себестоимости;
- селекционными семенными и племенными материалами;
- научными рекомендациями и методиками.

В дополнение к этим общим механизмам, надо заметить, что с учетом наших особенностей (сложные

климатические условия, традиции общинного ведения хозяйства, доминирующей роли государства), по мнению автора, основой национального с/х должно являться крупное индустриальное производство.

Поэтому системная политика минсельхоза, совместно с региональными властями, должна выражаться в специальной федеральной целевой программе поддержки существующих и создания на месте брошенных деревень крупных агропредприятий, ориентированных прежде всего на максимальное удовлетворение потребностей регионов.

Центрами этих хозяйств должны стать современные экопоселения 21 века – коттеджные (рассчитанные на большую крестьянскую семью) поселки на несколько сот – тысяч домов с центральным водоснабжением, канализацией, связью (включая интернет и телевидение), максимально автономным энергообеспечением, школой, больницей, клубом, стадионом и др.

Заметим, что кроме прямого назначения (накормить страну), эти экопоселения могут стать важным центром возвращения русскоязычных соотечественников из-за рубежа (например стран Прибалтики), социализации людей, лишившихся работы, дома, попавших в трудную жизненную ситуацию. Дадут импульс для создания новых рабочих мест, развития отечественной лесной и деревообрабатывающей отраслей.

5.Можно ли жить без гастарбайтеров?

Ударившая в голову олигархического быдла (быдло – люди без культурного стержня и нравственных устоев) и ряда чиновников струя нефтедолларов существенно сместила нравственные ориентиры и приоритеты общества. Стала замечаться ностальгия по временам крепостного права. Появились кастовые расистские теории неполноценности более бедных народов, сегрегационные утверждения наподобие «достойная для русских людей работа - в офисах, физический же труд удел «черных» приезжих». Другая реакция - крик отчаяния: «без гастарбайтеров мы не выживем, зарастем грязью и мусором!».

Полагаем, что подобные заявления и действия должны преследоваться государством согласно норм международного права.

Достойна сожаления страна, подобно глубокому старику, не могущая себя накормить и содержать. Из истории известна печальная судьба стран, выстроивших свое благополучие на рабовладении и иных формах эксплуатации иностранной рабочей силы. Например, поздний Рим, Византия и Париж сегодняшних дней.

Анализ данных занятости российского населения показывает, что собственные трудовые ресурсы используются крайне неэффективно и расточительно.

Спрашивается, зачем при наличии 6 млн. безработных, примерно такого же числа бездомных, 1 млн. заключенных и порядка 4 млн. беспризорных детей, потенциально подпитывающих эти группы, завозить в страну 12 млн. гастарбайтеров? Кому это надо?

Явно просматриваются только криминальные интересы олигархии:

- для обеспечения недобросовестных предпринимателей и чиновников почти бесплатной рабской силы для получения в нарушение норм трудового законодательства сверхприбыли, основанной на бессовестной эксплуатации труда людей, находящихся в нужде;
- для сокращения заработной платы отечественных рабочих методом штрейкбрехерства;
- для экономии расходов на механизацию и безопасность труда;
- для нелегального бизнеса и работы на коттеджном строительстве чиновников и новых русских.

Негативная объективная сторона явления также проявляется в:

- росте безработицы коренного населения;
- росте преступности;
- ухудшении состояния культурной среды.

Таким образом, населению и стране гастарбайтеры не нужны. Не бывает стыдной работы, стыдно не работать. В каждой работе есть возможность для творчества и самовыражения. Например, самый известный дворник (в прошлом) страны - Ю.Лужков никогда не стеснялся этого периода своей трудовой биографии. Наведение порядка там, где живешь (квартира, лестничная площадка, двор) – естественное дело для каждого нормального человека. Кроме того, в настоящее время наступающей экологической катастрофы, роль технологий по безотходным переработкам продуктов жизнедеятельности городов постоянно повышается. Это дает возможность дополнительно стимулировать труд дворников и коммунальных служб в направлении раздельной сортировки и первичной переработки мусора и отходов.

Выводы:

- миграционная служба не справляется и не контролирует положение с миграционными потоками, которые предоставлены сами себе и беспрепятственно рыщут по всей стране в поисках заработка;
- безвизовые режимы должны распространяться только на страны Союзного государства, на условиях согласованного пакета норм труда, образования, медицинского обслуживания и обеспечения другими социальными стандартами;
- привлечение иностранной рабочей силы должно строиться на основе срочных контрактов, заключаемых на конкретную работу на определенный срок (строительство домов, дорог, ликвидация полигонов отходов и рекультивация земли и т.д.), еще в стране выезда с оплатой въезда и выезда гастарбайтера за счет работодателя;
- не обеспеченные работой иностранные граждане должны быть в короткий срок депортированы на родину за счет тех работодателей, у которых эти лица легально или нелегально трудились.

6.Нужны ли нам запасы золотовалютных резервов (ЗВР)?

Конечно ЗВР нужны для любой суверенной экономики в объемах, необходимых для обеспечения внешней торговли. Так, Китай и Белоруссия обменялись эквивалентными объемами национальных валют для обеспечения двустороннего товарооборота.

Другое дело, случай структурной перекошенности экономики страны в пользу сырьевого экспорта, в ущерб национального производителя товаров народного потребления. При этом страна впадает в порочный круг сырьевой зависимости: при низких ценах на сырье страна набирает долги и снижает уровень жизни населения, при высоких ценах – отдает долги и копит деньги на будущее падение цен. Примерно так же описывал один из персонажей Е.Леонова безвыходность круга воровской жизни: «вышел – выпил – украл – сел; вышел – выпил – украл – сел: романтика!».

Следует также иметь в виду высокие темпы девальвации доллара, как следствие осознанной валютной политики США по обесценению своей внешней задолженности. По оценке аналитиков финансовых рынков, за последние 3 года доллар потерял порядка 40% своей покупательной способности. Наши ЗВР, хранящиеся в основном в долларовых активах, последние 3 года составляли 500-600 млрд. долл….

С учетом снижения покупательной способности доллара надо оценивать и некоторое номинальное повышение цены на нефть.

Оправдывая сырьевой уклад нашей экономики, апологеты власти лгут, утверждая, что все страны, имеющие нефть впадают в сырьевую зависимость. Так, США законсервировала свои скважины, Норвегия прибыль от продажи нефти выводит в фонд будущих поколений и даже в ОАЭ нефтяные доходы составляют всего 15% от ВВП.

К образцам паразитического образа мышления следует отнести и циркулирующие во власти идеи торговли водой, передачи 100 тыс. га сибирской тайги в аренду Китаю и иные замыслы по принципу: продавать все что угодно, лишь бы не работать. Такие ретивые чиновники готовы всю страну (с населением) сдать в аренду а на полученную ренту использовать для заслуженного отдыха на Канарах. Яркой иллюстрацией царящего во внешней торговле экономического безумия является «реэкспорт рыбы» в Мурманске - это когда из-за невыносимых условиях в портах, рыбаки вынуждены сдавать улов в Норвегию, который затем втридорога импортируется в страну.

Выход из порочного сырьевого круга очевиден – вложение сырьевых доходов в науку и национального производителя для ускоренного достижения суверенитета экономики. Но способна ли такие шаги нынешняя власть?

Заметим также, что суверенность экономики означает ее самодостаточность по основным позициям, но не ее закрытость. Напротив, для профилактики застоя необходимо стимулирование импорта в безопасных пределах. Обязанностью государства с развитой экономикой также является поддержание конкурентоспособности национального производства путем широкого доступа на внутренний рынок передовых идей, технологий, ноу-хау, новейших образцов техники. Иными словами: НЕТ - экспансии транснациональных монополий, ДА – передовым мировым достижениям науки и техники.

Степанец Владимир Андреевич,
гражданин.
29.03.09.

Измерение труда, планирование и целевая функция экономики (конспект)

Целевая функция экономики и закон экономии времени

Целевая функции капиталистической экономики - максимизации прибыли владельцев средств производства (т.е. присвоения продуктов труда человека частными лицами).

Целевая функция социалистической экономики - максимально полное и сбалансированное удовлетворение материальных и духовных потребностей трудящихся. Степень удовлетворения материальных потребностей ограничивается наличием природных ресурсов и развитием производительных сил (производительностью труда). Под сбалансированностью понимается баланс времени членов общества, расходуемого не удовлетворение материальных потребностей в процессе производства продуктов и услуг, и времени расходуемого на творчество, самосовершенствование, духовное развитие в так называемое "свободное время".

Мерой эффективности социалистической экономики, развития общества и эффективности действия органов власти является динамика изменения различных аспектов материального потребления, такие параметры как, например, продолжительность жизни, уровень загрязнения окружающей среды, количество научных открытий, а также оценок гражданами таких субъективных категорий как их качество жизни, уверенность в будущем, счастья и т.п.

Объективно измеряемой мерой эффективности социалистического производства является совокупное рабочее время затрачиваемое обществом для достижения желаемого обществом уровня потребления, т.к. свободное от работы время является необходимым условием духовного развития. Закон экономии времени был сформулирован К. Марксом: «Как для отдельного индивида, так и для общества всесторонность его развития, его потребления и его деятельности зависит от сбережения времени. Всякая экономия в конечном счёте сводится к экономии времени... Экономия времени, равно как и планомерное распределение рабочего времени по различным отраслям производства, остается первым экономическим законом на основе коллективного производства» (Маркс К., см. Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 46, ч. 1, с. 117).

Содержание закона экономии времени включает в себя экономию рабочего времени, затрачиваемого в данный период, и экономию результатов затрат рабочего времени прошлых периодов (расходуемые сырьё, материалы, машины, оборудование и др. средства производства). Поэтому рост производительности труда, фондоотдачи, снижение материалоёмкости, оптимизация народно-хозяйственных и внутрихозяйственных пропорций и т.п. выступают конкретными проявлениями действия закона экономии времени. Закон экономии времени можно распространить не только на рабочее, но и на часть внерабочего времени (время на выполнение обязанностей за пределами собственно производства). При такой трактовке конкретными формами действия закона экономии времени оказываются: механизация домашних работ, улучшение бытового обслуживания, сокращение затрат времени на транспорт, покупки, самодеятельный ремонт жилища, пошив одежды и т.д.

Разделение труда

При частной собственности на средства производства, труд разделяется на необходимый и прибавочный. Необходимый труд отдельного работника воплощён в необходимом продукте и равен тому труду, который заключён в жизненных средствах, необходимых для воспроизводства его рабочей силы. Необходимый труд определяется рынком рабочей силы из баланса спроса капиталистов максимизирующих прибыль и предложения трудящихся максимизирующих свой доход за данный вид работы. Результирующая величина заработной платы фиксирована по отношению к общему труду (общему продукту) производимому работником. Как бы много не производил работник, его зарплата определяется рынком рабочей силы, а не рынком производимой продукции.

Люди по своей природе всегда неравны. По физическим и умственным данным, по опыту, умению, навыкам к тому или иному труду, наконец, по характеру и другим психологическим особенностям они не могут быть копиями друг друга. На то они и живые люди. Поэтому как бы они ни старались работать одинаково, они все–таки будут работать по–разному и условие равенства для всех абсолютной величины их труда не будет соблюдено. Если в действительности труд отдельных работников не равен, а их плата заведомо равна, значит, равному труду соответствует не равная плата. Такая оплата – это уже не оплата по труду.

Пропорциональное разделение труда – естественно–традиционное для некапиталистического общества – есть необходимое условие для общества социалистического и коммунистического. Пропорциональное разделение труда означает что личный доход работника пропорционален его общему трудовому вкладу (общему продукту, валовому доходу, общественной (или рыночной, если речь идёт о капиталистической экономике) ценности труда). Труд работника разделяется на личный доход и отчисления в общественные фонды (налоги) в предопределённой пропорции. Пропорциональное разделение труда эквивалентно плоской налоговой шкале и обеспечивает реализацию принципа "равная оплата за равный труд". (аналогом пропорционального разделения труда в капиталистической экономике является система стимулирования высших наёмных руководителей капиталистических предприятий, которые получают фиксированную зарплату плюс процент от прибыли.)



Труд работника и коллектива

В капиталистической экономике необходимый труд (зарплата) каждого конкретного работника определяется менеджером, который действует в интересах владельцев средств производства (капиталистов) и устанавливает минимально необходимую и достаточную зарплату для выполнения каждым конкретным работником своих функций. С целью лишения трудящихся информации о рынке труда, работники капиталистических предприятий на которых отсутствуют профсоюзы лишаются информации о зарплате своих товарищей. Необходимый труд коллектива есть сумма необходимого труда отдельных работников и не связан с его общим трудом (валовым доходом), который определяется балансом спроса и предложения (рынком) на производимый продукт.

В социалистической экономике, распределяемая в обществе часть совокупного общественного труда (в виде продуктов), предназначенная для индивидуального потребления работников, распределяется не непосредственно между ними, а между производственными коллективами, пропорционально их коллективному труду. Труд (и соответственно валовой доход) трудового коллектива определяется непосредственно потребителями производимых продуктов.

- Потребуется проработать вопрос о том как потребители определяют валовой доход конкретного трудового коллектива, определить принципы ценообразования, измерения труда и общественно-необходимого рабочего времени. Предлагаемая концепция такова: производство плановое, но планирование производства предметов потребления производится на основе заказов конечных потребителей, определяющих ассортимент производимой продукции и цену, которую они готовы заплатить. Планирование производства средств производства ведётся отталкиваясь от потребностей производителей предметов потребления. По сравнению с капиталистической экономикой, это полностью переворачивает пирамиду рыночных отношений. Происходит переход от монополии производителя (по отношению к отдельному потребителю/покупателю даже самый мелкий производитель является монополией о чём свидетельствует отсутствие торга между покупателями и продавцами магазинов. Такое наблюдается лишь на настоящем рынке и то если торгуют действительные производители, а не перекупщики).

В коллективе предназначенная для индивидуального потребления отдельными работниками часть коллективного труда распределяется между работниками по их трудовому участию в создании коллективного продукта. Доля (личный доход) отдельных работников пропорциональна индивидуальному трудовому вкладу. Индивидуальный трудовой вклад определяется коллективом как целым, а не его руководителем, аналогично существовавшим ранее артельным отношениям.

- Одной из подходящих процедур определения индивидуальных трудовых вкладов может стать метод парных сравнений (см, например, http://www.ecsocman.edu.ru/images/pubs/2005/03/21/0000206242/ch6.pdf).
- Трудовой вклад руководителя трудового коллектива также определяется коллективом, что также явится переворотом в этом аспекте производственных отношений.

Коллективная оплата по труду может быть непосредственно распределена между работниками только в небольших коллективах. На больших производствах её распределение с необходимостью должно быть опосредствованно учётом трудового вклада работников отдельных подразделений в создание общей коллективной продукции. На крупных производствах, в объединениях отдельные подразделения могут получать самостоятельное существование, выражая свой труд в цене своего продукта. В этом случае их связь с другими подразделениями своего производства, так же как и с другими производствами, осуществляется путём обмена. Возможны и комбинированные внутриколлективные отношения.

Трудообмен

Разделение труда (специализация) развивается с древнейших времен. Вместе с ним в процессе общественного воспроизводства развивается и соединение разделённого труда. Это его соединение обеспечивается обменом. Обмениваясь результатами труда, люди обмениваются трудом в различных его формах.

Большое влияние на обмен оказывает государство. Это влияние может быть прямым и непосредственным, когда государство выступает как один из главных, если не главный, производитель и участник обмена. Или же оно опосредствованно всевозможными инструментами косвенного воздействия на производство и обмен: налогами, пошлинами, регулированием тарифов, законодательными льготами или препонами.

Важную роль в общественном трудообмене, как форме связи разделённого общественного труда может играть и играет рыночный обмен, свободный в той мере, в какой он эквивалентен (а не наоборот, как утверждают либералы).

Это к неэквивалентному обмену надо принуждать того, кто в нем теряет, а в эквивалентном равно заинтересованы обе стороны. Речь здесь идет не о той мифической «невидимой руке рынка», которая, согласно либеральной утопии, сама во всем наведет порядок, если ей не мешать. Речь о том, что чем эквивалентнее общественный трудообмен, чем в меньшей степени в каждом его акте труд односторонне перетекает от одного его участника к другому, тем в меньшей мере для восстановления нарушаемого равновесия необходимо принудительное обратное перераспределение, осуществляемое государством через налоги, дотации и т.п. И тем меньше почвы для всевозможных злоупотреблений.

Эквивалентный обмен результатами труда как форма общественной связи и распределения совокупного общественного труда между различными отраслями, трудовыми коллективами и между людьми предполагает адекватное выражение общественно необходимых затрат труда в ценах продуктов, валовом доходе предприятий и коллективов, и личном доходе трудящихся.

Измерение труда. Трудовое содержание рубля.

Каковы те цены, которые обеспечат эквивалентный обмен, каковы объективные стоимости продуктов, отражающие средние затраты труда на их производство? Возможно ли, в принципе, их определение, и как к нему подступиться? Как и чем измерить общественно полезный труд, труд затраченный на производство продуктов для эквивалентного обмена?

Объективная трудовая стоимость (объективная трудоёмкость) продукта, складывается из трёх величин:

- средних в обществе затрат непосредственного, живого труда на его изготовление
- средних затрат прошлого труда, ранее воплотившегося в использованных средствах производства
- средних затрат труда на доведение продукта до потребителя

Средние в обществе затраты непосредственного, живого труда на его изготовление определённого вида продукции есть среднее затрат рабочего времени по различным предприятиям и регионам. Статистическая служба, средства связи, вычислительная техника также позволяют определить средние затраты прошлого труда для каждого вида продукции в зависимости от количества использованного сырья и материалов, в которых воплощён прошлый труд. Причём, как и для живого труда, не обязательно считать на всех предприятиях общества, а достаточно учесть эти затраты на нескольких предприятиях в разных регионах страны.

Разумеется, труд работников разных профессий (директора, станочника и вахтёра) различается по своей природе, интенсивности и качеству. Эти различия стираются при вычислении средних затрат рабочего времени на единицу продукции предприятия. Ещё большее усреднение по профессиям происходит при учёте затрат прошлого труда, т.к. круг профессий и тружеников, которые внесли свой вклад в данный продукт, расширяется вплоть до добывающих отраслей.

Чтобы не путать в обмене фактические (на данном производстве) и идеальные (общественно необходимые) затраты рабочего времени, мерой меновой стоимости должно быть не само рабочее время, а нечто отличное от него, условный денежный знак, рубль.

Частное совокупного рабочего времени всего общества за год и вновь созданной стоимости, в которой выразился этот труд (национальный доход) есть трудовое содержание рубля (количество труда которое в среднем выражает рубль в общественном обмене).

Принцип ценообразования.

Общественно-необходимая цена продукта, выраженная в рублях, есть частное трудовой стоимости продукта (час) и трудового содержания рубля (час/руб). Она определяется непосредственно затратами рабочего времени, необходимыми в обществе для производства данного продукта при существующем уровне производительности труда. Общественно необходимая цена выведена не из обмена, а непосредственно из производства. Оно установлена до обмена и безотносительно к нему.

Общественно-необходимая цена продукта не отражает вариаций в качестве и ассортименте конкретных продуктов, и конкретных условий обмена. Поэтому, в зависимости от количества производителей и степени детализации статистического учёта, она может быть определена лишь для более или менее широких категорий продуктов, а не для каждого конкретного продукта. Таким образом, она служит лишь ценовым ориентиром для производителей и потребителей. Никаких принципиальных сложностей не просматривается и в механизме регулярного информирования общества об объективных ценовых ориентирах на основные, наиболее массовые продукты, услуги, тарифы. В принципе, такое информирование может сейчас вестись непрерывно, в режиме реального времени, а при необходимости – и индивидуально для каждого, кто того пожелает. Все технические предпосылки налицо. Дело – за социальными.

Общественно-необходимая цена продукта в качестве объективного ценового ориентира является:

- препятствием на пути повышения цены отдельным производителем, если такое повышение не оправдано повышенным качеством конкретного продукта по сравнению с продуктом средней цены, т.к. возникающая в этом случае неэквивалентность обмена становится моментально заметной для потребителей, которые свободны совершить обмен с другим производителем.
- стимулом к повышению производительности труда конкретным производителем, т.к. в этом случае, коллектив, повысивший производительность труда, временно способен получать об общества постоянный объём продуктов, затрачивая меньшее количество рабочего времени. Преимущество отдельного коллектива теряется со временем в результате повышения производительности труда другими коллективами и соответствующего постепенного снижения средних трудозатрат и общественно-необходимой цены.
- ориентиром для потребителей при размещении заказов на продукцию, включая ассортимент и требования к цене и качеству (характеристикам) новой продукции, которую производителю предстоит создать.

Планирование производства

Общественное производство непрерывно развивается, претерпевая качественные и количественные изменения, но в каждый отдельный момент производство и потребление в масштабах общества совпадают. Предпосылками их совпадения, исключающего потери труда, является свободное развитие всех форм обмена между коллективами по общественно-необходимым ценам, своевременное перепрофилирование и модернизация каждым коллективом своего производства, а также создание новых производств в соответствии с изменениями общественных потребностей.

Отчасти эти изменения могут быть подмечены и учтены самими трудовыми коллективами, и ни один из них не станет пренебрегать этой возможностью. Ухватить новую потребность и организовать производство для ее удовлетворения могут и отдельные люди. В этом общество будет идти им навстречу. Роль личности всегда была и будет велика. Но в полной мере научно охватить тенденции

развития всего общественного производства может только располагающее для этого всем необходимым централизованное планирование.

Плановое производство предметов потребления основано на:

- Заказах потребителями конкретных продуктов, включая ассортимент и цену, которую потребители готовы заплатить за продукт определённого качества. Это является ещё одним (альтернативным) механизмом определения общественно-необходимой цены и общественно-необходимых трудозатрат, и оказания давления на производителей в направлении снижения цен, и разработки и производства более качественной продукции.
    - рыночная монополия производителя заменяется социалистической монополией потребителя (общества) над отдельными производителями.
    - до тех пор пока производство остаётся ниже потребностей (т.е. отсутствует изобилие), отношения обмена (рынка, базара) неизбежны при распределении продуктов потребления. Монополия потребителя обеспечивает что цены продуктов на таком "рынке" соответствуют <u>общественно-необходимым</u> трудовым затратам, в отличии от <u>максимально-допустимых для потребителя</u> затрат на капиталистическом рынке.
- Оценке и определению (предсказанию, аналитично маркетинговым исследованиям) будущих потребностей в предметах потребления с целью минимизации отклонения количества производимой продукции от потребностей:
    - перепроизводство невыгодно производителям, т.к. вся продукция не может быть реализована по общественно-необходимой цене, а снижение цены означает неэквивалентный обмен по отношению к производителям.
    - сознательное, т.е. ограниченное действиями производителя, а не наличием ресурсов, недопроизводство (дефицит) невыгодно отдельному производителю, т.к. он не сможет реализовать продукцию определённого качества по цене выше общественно-необходимой.
    - создания антиобщественной монополии производителей определённого вида продукции невозможно, т.к. исполнительная власть, планирующие органы государства и государственный бюджет непосредственно подконтрольны народу.

Определение оплаты по общественно-полезному труду допускает производство продуктов и услуг только в необходимом обществу ассортименте и только самого высокого качества.

Цены и производительность труда

В случае снижения производительности коллективного труда падает не только номинальная, но и реальная оплата по труду. Поэтому поддержание наиболее высоких темпов роста производительности труда за счёт быстрейшего освоения последних научно–технических достижений, рационального использования оборудования, экономного расходования ресурсов, становится насущной необходимостью для каждого работника и каждого производственного коллектива.

Покупательная способность рубля растет пропорционально общественному росту производительности труда. Это значит что при неизменной цене, повышение производительности труда пропорционально обесценивает денежную единицу, как меру труда. К точно такому же результату ведёт и повышение цены продукции при неизменном уровне производительности труда.

В предположении постоянной доли отчислений в общественные фонды, постоянной продолжительности рабочего дня, пенсионного возраста и т.д., стабилизировать рубль, то есть обеспечить неизменность количества общественного труда, представленного каждой денежной единицей, можно только при понижении цен продуктов пропорционально росту производительности труда и снижению их объективных трудовых стоимостей.

Необходимость пропорционального снижения цен по мере роста производительности труда касается не только цен на промышленную или сельскохозяйственную продукцию. В равной мере она относится к почтовым, транспортным и иным тарифам и к денежному выражению того труда, который добавляется или сберегается коллективным трудом на предприятиях хранения и торговли и присоединяется на них к цене готовых продуктов других отраслей.

В разных отраслях производительность труда не может расти одними и теми же темпами. Но и цены на продукцию разных отраслей снижаются разными темпами, и это уравнивает положение коллективов разных отраслей. Оплата по труду работников коллектива будет выше не в том случае, если они повышают производительность труда быстрее, чем коллективы других отраслей, а в том случае, если она у них растет быстрее, чем на других предприятиях их отрасли.

Литература

1. Махоткин А.Г. Преодоление капитала. СПб.: Серебряный век, 2006.

2. Большая Советская Энциклопедия, Гл. ред. А.М. Прохоров, 3-е изд. М., «Сов. энциклопедия», 1969-78.

От каждого по способностям, всем поровну, С.В.Метик

Увлекательнейшее занятие – перечитывание ленинских работ. Как будто, время не властно над ними и каждый раз, открывая книгу, находя в них что-то новое, актуальное, неожиданно злободневное, удивляешься, как на это раньше мог не обратить внимания. Но, оказывается, если и не столь интересно, то весьма познавательно читать и **предисловия к ним, подготовленные Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС.**

Партийная словесность, своим академическим стилем, безукоризненно отточенным слогом, многократно выверенными и утвержденными во всех инстанциях формулировками, призвана была подготовить читателя в направлении правильной интерпретации им ленинской мысли, упредить вопросы, вызванные изложенными в работах идеями и образами будущего, не всегда находившими своё адекватное отражение в социалистическом настоящем. Пространные толкования безымянных авторов, прикрывшихся коллективным псевдонимом, являлись отражением официальной линией партии и не подлежали ни обсуждению, ни, тем более, какому-либо сомнению или, упаси боже, критике.

На терабайтном жестком диске моего компьютера хранится приличная библиотека из десятков тысяч книг самой разной направленности, в том числе и почти полное, за исключением 3, 28, 29 и 45 томов, Пятое собрание сочинений В. И. Ленина. Наличие текстов ленинских работ в электронном виде делает очень простой и удобной «обработку» бесценной «базы данных», глобальный поиск в ней по ключевым словам. И я хочу, не преследуя никакой иной цели кроме установления истины, углубиться в анализ ленинских работ на предмет исследования его отношения к принципу «оплаты по труду» и, к сопутствующей такой оплате, «материальной заинтересованности» в социалистическом обществе. Рассмотреть на предмет установления авторства, известный каждому со студенческих лет *«основной закон социализма» – от каждого по способности, каждому по труду.*

Но как, если не «по труду»? Это что же, опять зловредная «уравниловка»? Уравнять ленивого работника и старательного? Умного и глупого? Квалифицированного и неквалифицированного? Начальника и подчиненного? После такого буйства риторики в застойные времена вполне мог последовать заключительный грозный рык: - тебе что, партийный билет не дорог? Но, поскольку ***я никогда заветной красной книжицей не обладал, как не имею и сейчас***, пугаться мне нечего и можно не спеша проверить степень учёной состоятельности «попов марксистского прихода», оценить весомость диссертаций «теоретиков» «развитого социализма».

Задав поиск словосочетания «по труду», я просканировал собрание сочинений и обнаружил: «отчет уполномоченного по труду» в 8-ом томе, «учитель по труду» в 52-ом томе и «инженер по труду» в 55-ом. Не слишком убедительное основание для того, чтобы в 33-ом томе *в предисловии к ленинской работе «Государство и революция», оно было помянуто трижды, как заклинание – «От каждого*

по способностям, каждому по труду», «Ленин показал, что в отличие от социализма, в котором действует принцип распределения по труду», «на данном этапе основным источником удовлетворения материальных и культурных потребностей трудящихся является оплата по труду».

Можно предположить, что именно эта ленинская работа и послужила «теоретическим» фундаментом для доктринального оформления принципа распределения при социализме – по труду. Однако, сколь ни удивительно, *но в самой статье, это словосочетание ни разу не встретилось.*

Вот что провозглашается в академическом предисловии к статье: «При социализме, или первой фазе коммунистического общества, уровень экономического развития дает возможность осуществить принцип: «От каждого по способностям, каждому по труду». Поэтому при социализме, подчеркивал Ленин, главным является учет и контроль за мерой труда и мерой потребления. Регулятором распределения труда и распределения продуктов между членами общества при социализме выступает государство».

«Руководствуясь ленинским указанием о том, что строительство коммунизма должно опираться на принцип материальной заинтересованности, Программа подчеркивает, что на данном этапе основным источником удовлетворения материальных и культурных потребностей трудящихся является оплата по труду. Только после того, когда наступит изобилие материальных и культурных благ, когда труд превратится для всех членов общества в первую жизненную потребность, — завершится переход к коммунистическому распределению».

Номенклатурные писатели «закон социализма» изящно «освятили» ленинским авторитетом. Первая фраза является декларацией, логически никак не связанная со второй, в которой поминается Ленин. В ней можно было написать все, что угодно, вплоть до наследственности власти и праве первой ночи. Потому что из «учета и контроля за мерой труда и мерой потребления» никак не следует принцип «оплаты по труду». Да и не мог Владимир Ильич принцип «каждому по труду» сопоставить даже с низшей фазой коммунистического общества – социализмом. Любопытно посмотреть, что же имел в виду Ильич, говоря о «контроле за мерой труда и потребления» и какого рода «государство» при этом подразумевал. Обратимся к первоисточнику:

**«Учет и контроль — вот главное, что требуется для «налажения», для правильного функционирования первой фазы коммунистического общества. Все граждане превращаются здесь в служащих по найму у государства, каковым являются вооруженные рабочие. Все граждане становятся служащими и рабочими одного всенародного, государственного «синдиката». Все дело в том, чтобы они работали поровну, правильно соблюдая меру работы, и получали поровну. Учет этого, контроль за этим упрощен капитализмом до чрезвычайности, до необыкновенно простых, всякому грамотному человеку доступных операций наблюдения и записи, знания четырех действий арифметики и выдачи соответственных расписок. Когда большинство народа начнет производить самостоятельно и повсеместно такой учет, такой контроль за капиталистами (превращенными теперь в служащих) и за господами интеллигентиками, сохранившими капиталистические замашки, тогда этот контроль станет действительно универсальным, всеобщим, всенародным, тогда от него нельзя будет никак уклониться, «некуда будет деться».
Все общество будет одной конторой и одной фабрикой с равенством труда и равенством платы».**

Итак, равенство в оплате и государство в виде отрядов вооруженных рабочих. Не слишком вдохновляющая перспектива для полков советской партийной бюрократии! «Равенство труда» это единый для всех одинаковый по продолжительности рабочий день, с вариациями, учитывающими специфику производства. «Равенство в оплате» - одинаковая для всех оплата труда. Иезуитское коварство формулировки «оплата по труду» в том, что она не раскрывает сути распределения и при желании может трактоваться и в ленинском понимании, как равной оплаты за труд. Прижатый к стенке «теоретик» всегда сможет сделать отскок влево и, строго блеснув очками, холодно сказать - а мы, дорогой товарищ, это и имели в виду - равенство платы за труд. **Для устранения неоднозначности, ленинский принцип социализма мог бы быть сформулирован таким образом: «От каждого по способностям, всем поровну».** Не слишком много времени нужно, чтобы понять, кому и зачем требовалось предварить такие простые ленинские мысли хитросплетениями политэкономической учёности.

Обращу внимание на то, как Ленин понимал классовую борьбу и ликвидацию буржуазии. Никаких репрессий, ссылок и преследований. Капиталисты превращаются в таких же служащих «одной конторы и одной фабрики» как и рабочие, т. е. даже сохраняя за собой право участия в управлении производством.

Можно было бы поразмышлять над «оплатой по труду», как «творческим развитием» марксизма, если бы авторы предисловия честно указали, что, по их мнению, Маркс и Ленин заблуждались в вопросах распределения при социализме, что, несмотря на их точку зрения, мы считаем иначе, что при реализации принципа равенства в оплате, работник лишается материальных стимулов к труду, наступает анархия и хаос, переходящие в сплошной развал и разруху. По крайней мере, это было бы честнее, и могло рассматриваться просто как добросовестное заблуждение глупцов, но не лжецов. Нет же! Ума у них хватало на то, чтобы не вступать даже в заочную полемику с титанами, которые разорвали бы их как котят несмышленых убийственной логикой своих суждений. Зачем спорить, когда можно просто удушить ленинизм в объятиях, превратить в безобидную икону, в ритуальные песнопения и хороводовождения?

В чем был интерес партийно-хозяйственной бюрократии? Почему идея равенства в оплате не находила в

её среде сторонников? Думаю потому же, почему ей оказалось не нужным и государство в виде вооруженных рабочих.
Как «соратникам» и «верным ленинцам» могут понравиться вот эти слова вождя из той же статьи:

«Но подчиняться надо вооруженному авангарду всех эксплуатируемых и трудящихся — пролетариату. Специфическое «начальствование» государственных чиновников можно и должно тотчас же, с сегодня на завтра, начать заменять простыми функциями «надсмотрщиков и бухгалтеров», функциями, которые уже теперь вполне доступны уровню развития горожан вообще и вполне выполнимы за «заработную плату рабочего».

Никак не могут понравиться бюрократии такие слова. Заработная плата рабочего! Вооруженные трудящиеся в кабинете! Жуть, страшный сон какой-то. Что-то с этим надо было делать. И если *с «вооруженным авангардом» бюрократия разобралась просто, провозгласив, что партия и есть тот самый авангард пролетариата, то с «заработной платой рабочего» ей пришлось повозиться подольше*, пойти на **прямой подлог.** *Суть идеи проста. Если есть оплата «по труду», то неравенство получает свое «теоретическое» обоснование.* Действительно, не может же «начальник» получать меньше своих подчиненных! Не может же вышестоящий начальник получать столько же, сколько нижестоящий! Это ведь приведёт к тому, что, никакой дистанции не будет, уважать никто не станет, весь авторитет власть растеряет! **Иерархическое построение партийных структур, сводила ответственность «государственных чиновников» к ответственности не перед пролетариатом, а перед вышестоящим начальником, с которым отношения выстраивать было значительно легче, чем с серьёзным людом в промасленных спецовках с маузерами на портупеях. А ведь у Ленина речь идет не об авангарде пролетариата, т. е. части пролетариата, он пишет о пролетариате, как авангарде всех эксплуатируемых и трудящихся! Пустячок вроде, а разница принципиальная и, разумеется, не в пользу пролетариата...**

Почему же *именно равенство в распределении является основным законом социализма, и чем этот принцип отличается от коммунистического распределения «по потребности»?* Ленин считал равенство в оплате несправедливым, не обеспечивающим подлинного равенства людей. Освобождение от гнета капитала, от неравенства в отношении средств производства еще не обеспечивает фактического равенства. Люди все неодинаковые, с разными вкусами, желаниями, начальными имущественными условиями, и механистическое выравнивание зарплаты по-разному обеспечит удовлетворение их потребностей. Ленин видит в этом несправедливость, которую необходимо преодолевать:

«**Демократия означает равенство.** Понятно, какое великое значение имеет борьба пролетариата за равенство и лозунг равенства, если правильно понимать его в смысле уничтожения классов. **Но демократия означает только формальное равенство.** И тотчас вслед за осуществлением равенства всех членов общества по отношению к владению средствами производства, т. е. равенства труда, равенства заработной платы, пред человечеством неминуемо встанет вопрос о том, чтобы **идти дальше, от формального равенства к фактическому, т. е. к осуществлению правила: «каждый по способностям, каждому по потребностям».** Какими этапами, путем каких практических мероприятий пойдет человечество к этой высшей цели, мы не знаем и знать не можем. Но важно выяснить себе, как бесконечно лживо обычное буржуазное представление, будто социализм есть нечто мертвое, застывшее, раз навсегда данное, тогда как на самом деле только с социализма начнется быстрое, настоящее, действительно массовое, при участии большинства населения, а затем всего населения, происходящее движение вперед во всех областях общественной и личной жизни».

Итак, ленинское отношение к распределению ясно. При социализме – поровну, при коммунизме – по потребностям. Я бы уточнил, что *не любых мыслимых «потребностей», а разумных потребностей разумных людей. Коммунизм для соперничающего в потреблении, в иррациональном статусном вещизме дурачья невозможен.*

Ну, а как насчёт «материальной заинтересованности»? Как говорится, дыма-то без огня не бывает? Может быть, с «материальным интересом» Владимир Ильич связывал торжество идей коммунизма? Как позже писали перестроечных дел мастера – «рубль должен работать»? Хорошо, поищем в разных падежах «личную заинтересованность». И точно, вот он, есть огонь! Правда, не пламя, о чём можно было бы подумать, судя по клубам густого зловонного дыма, а так, тусклый тлеющий уголёк. В предисловии к 53 тому находим источник чада:

«Ленинские документы, включенные в том, освещают деятельность партии и правительства по восстановлению промышленности и транспорта, перестройке их работы в новых условиях, применению в промышленности хозрасчета, обеспечению рентабельности производства. Особо важное значение приобрело внедрение принципа материальной заинтересованности в результатах своего труда, поощрений за экономию материальных средств и совершенствование производства. «Без личной заинтересованности ни черта не выйдет, — указывал В. И. Ленин. — Надо суметь заинтересовать» (стр. 269)»

Переходим на стр. 269. Да, правда! В записке В. А. Аванесову от 15 октября 1921 г. на клочке бумаги Ленин, действительно, написал:

«…Такую же премию получают получатели со складов за доставку тем же фабрикам и т. д.
Без личной заинтересованности ни черта не выйдет. Надо суметь заинтересовать.
А Трояновский не умен. Вы будете отвечать за такого «преда», Вы персонально. Имейте в виду. Тут нужен умный человек.
Ленин»

И вот это маленькое оперативное наставление по ускорению отгрузки со складов чего-то срочного, легло в основу «доктрины» «реального социализма»! И хотя Ильич пишет всего лишь о личной заинтересованности, «ученый» блуд со словом «материальной» в предисловии к 36 тому, призван «творчески» развить «учение» об «исключительном значение личной материальной заинтересованности трудящихся»:

«Отмечая огромную роль творческой деятельности и энтузиазма народных масс в экономическом строительстве, Ленин в то же время раскрыл исключительное значение личной материальной заинтересованности трудящихся, каждого работника в результатах своего труда, в улучшении работы как отдельных предприятий, так и в подъеме всего народного хозяйства. Он показал, что личная материальная заинтересованность трудящихся в развитии производства и поощрение хорошо работающих являются основой организации труда и производства на социалистических началах, мощным фактором повышения производительности труда, роста и совершенствования общественного производства».

Ссылки на страницы где Ленин раскрыл «исключительное значение личной материальной заинтересованности трудящихся» и как такая «заинтересованность» совмещается с принципом равенства в оплате, я не обнаружил. Наверное, партийные «теоретики» имели в виду всё ту же записку. Остается только сожалеть, что мы никогда не сможем услышать сочных ленинских слов по адресу номенклатурных «продолжателей» его дела. Думаю, формулировка могла бы прозвучать похлеще, чем его известное определение интеллигенции.

Что практически означает реализация принципа распределения «по труду» и «материальной заинтересованности» мы все уже слишком хорошо знаем. **Достигнув в результате Революции равенства первого рода, т. е. по отношению к средствам производства, партийная бюрократия, руководствуясь своим корыстным расчётом, блокировала достижения равенства более высокого порядка – равенства в оплате, не говоря уж о продвижении к равному удовлетворению потребностей. Это было прямым предательством дела Революции, сознательным извращением марксистско-ленинской теории.** В результате социализм не смог раскрыть всех своих потенциальных возможностей, явить миру убедительную, бесспорную альтернативу капиталистическому пути развития и выродился в удушливую обывательщину брежневского «застоя» с закономерным итогом – горбачевщиной, деградацией и распадом.

Вся история советского общества есть борьба бюрократии с призраком равенства, а следовательно, с марксизмом-ленинизмом. Борьба беспринципная, невидимая непосвященному глазу, крайне редко принимающая открытые формы противостояния. В начале 20-х годов прошлого века сплоченные массы новой партийной «элиты» одержали победу над ленинскими единомышленниками, «реабилитировав» неравенство в своих интересах. Вырывая из марксизма удобные слова, вроде «диктатура», «государство нового типа», «насилие», призванные обеспечивать равенство в обществе, поставили их на службу неравенству, всевластию, произволу. Пока власть действует в интересах народа, ее конкретные формы непринципиальны. Негативные факторы начинают проявляться, когда происходит обособление власти в своих интересах. Любое государственное насилие приемлемо и законно, если оно направлено на установление равенства в обществе. Государственное насилие, осуществляемое в целях сохранения или увеличения уровня неравенства в обществе – преступно и незаконно, какими бы «демократическими процедурами» и «голосованиями» не было «обосновано». Власть ворья не перестает быть воровской и нелегитимной, даже если за неё проголосуют 99,99% «электората».

Называя вещи своими именами, **следует квалифицировать деяния партийной академической шпаны по защите «интересов» своих номенклатурных хозяев, кровно заинтересованных в неравенстве и сохранении принципа «оплаты по труду», как прямую ложь и измену социалистической Родине.** А лгать в таких вещах своему народу есть тяжкое государственное преступление и красными книжечками на стол, да строгими выговорами здесь не отделаться

С.В.Метик
http://www.pravda.info/society/65510.html

Ответ померанцу (Иосиф Виссарионович Сталин и Интеллигенция), А.А Фетисов

Одной из самых отвратительных черт старой интеллигенции была ее болтливость. Этот ее порок не был следствием национального характера или неудачного распределения добродетелей между интеллектуалами разных народов, он объяснялся вполне конкретными историческими причинами: до революции русской интеллигенции не давали ходу ни царизм, ни иностранный капитал, и русским интеллигентам в массе приходилось неизбежно идти в “либералы”, и отводить свое негодование в потоке красноречия дома, за чаем у самовара. С годами привычка стала второй натурой, и “настоящего” интеллигента стало возможным узнавать по его способности произносить длинные и красивые, но бессодержательные речи, вплоть до обращения к “многоуважаемому шкапу”. Так у Андерсена “настоящую” принцессу узнавали по способности почувствовать горошину через десяток перин и пуховиков.

Эту склонность русской интеллигенции к болтовне и неспособность ее заняться конкретным изучением

конкретного дела высмеивал, бичевал и клеймил позором Ленин, которого интеллигенция с легкой руки одного крупного интеллигента поспешила без спросу посмертно зачислить в разряд “русских интеллигентов в полном и самом широком смысле слова”. Можно составить целый том из высказываний Ленина о склонности интеллигенции заменять работу словами, дело - разговорами, одновременно за тысячу дел браться и ни одного не доводить до конца, обращать изучение живого дела в “литературщину” и пустопорожнее производство тезисов, на каждом шагу впадать в педантизм, в разгильдяйство, интеллигентское брюзжание и хныканье.

Немало блестящих страниц посвятили критике этого застарелого порока Писарев, Щедрин, Саша Черный, Горький, Луначарский, Ильф и Петров, но ... жив Курилка, и не умер еще Васисуалий Лоханкин, посвящавший свое время думам о значении русской интеллигенции и трагедии русского либерализма. Только сейчас он выступает под псевдонимом Г.Померанца. А его последнее выступление носит название “Нравственный облик исторической личности”.

Лоханкин-Померанц хочет провести одну мысль: Сталин - преступник, уничтоживший цвет русской интеллигенции, и нет, и не может быть ему прощения и оправдания. Мысль немудреная, ее формулировка заняла из 18 машинописных страниц 4 строчки, а доказательство - полторы. Зато к этой микромысли и ее рекордно короткому доказательству пристегнуты стихи Коржавина и детская песенка, строфы из Пушкина и Тютчева, предания об императорах Ашаке и Цинь Ши-Хуанди, а также Гракхи, жирондисты, якобинцы, линкор “Марат”, сущность прогресса, афоризм Монтеня, библия, пастор Грундвик и благородство датских короля и королевы. Такая манера изложения (много амбиции, море эрудиции) - вовсе не от неумения выражать свою мысль. Это - результат обдуманного расчета на определенный слой читателей, конкретно - на ту часть интеллигенции, которую Луначарский называл “образованной частью обывательщины”, и которая совершенно еще не изучена. Обыватель этого сорта занят червями и бабочками, атомом и электроном, клещами и моллюсками, но себя не изучает. Ему не до таких мелочей, хотя на такой “мелочи” вырос Гитлер, а сейчас расцветают померанцы. Литературоведение заполнено тем, что Плеханов называл “мещанской критикой мещанства”. Мысли Маркса и Ленина о мещанстве, равно как и отдельные удачные работы на эту тему марксистов, особенно 20-х, 30-х годов, неизвестны даже признанным “специалистам по критике мещанства”, словом, современная философская мысль мещанством не занимается, и в этом вакууме подвизаются померанцы, прекрасно знающие об одной особенности мышления мещанина. Мещанин - человек с короткими мыслями, ему некогда думать о причинах и первопричинах. Обыватель не затрудняет себя анализом конкретной действительности, а рассуждает короткими силлогизмами: Иван Калита был мерзок, но прогрессивен, Цинь Щи-Хуанди - тоже, а так как дважды два - стеариновая свечка, то Сталин обязанности генсека выполнял плохо, и, может быть, даже любил Гитлера. Он знает, что эту логическую конструкцию обыватель проглотит с восторгом, при условии, что она будет преподнесена в целлофановой обертке эрудиции и на фонтане красноречия. Вот в чем причина такого построения, необычного с точки зрения здравого смысла, но выдержанного по всем правилам обывательской риторики выступления Померанца.

Во всем том, что наговорил о Сталине Померанц, правильно только одно: вопрос о Сталине остался открытым. Народ не знает правды о Сталине, она оказалась разрезанной на две полуправды. Одна, преподносившаяся при жизни Сталина, сводилась к тому, что Сталин - всеблагой, вездесущий источник всех совершенств, ведущий народ под гром литавр от победы к победе. Другая, постепенно выдвигаемая определенными кругами, в частности, Ватиканом, Уолстритом и Померанцем, характеризовала Сталина как садиста, глупца, карьериста, шизофреника честолюбца, лицемера и интригана, захватившего власть, на которую он не имел никакого морального права, и удержавшего эту власть, не останавливаясь ни перед какими преступлениями.

Правда о Сталине не похожа ни на одну из этих полуправд. Правда о Сталине - это правда о драме революционного народа, революционного класса, веками не подпускаемого к высокой культуре и посягнувшего на самую живую привилегию верхушки, сумевшего найти ее невидимых злых духов, но не испугавшегося этих духов, а продолжавшего искать путь к своему полному освобождению методом проб и ошибок, хотя такой метод в условиях ожесточенной классовой борьбы внутри страны неизбежно был связан с огромными потерями и “лишними” жертвами - лишними не в том смысле, что Сталин “перестарался” и в борьбе с “духами” хватил лишку, а в том смысле, что при наличии законченной

теории построения коммунизма, при полном понимании обстановки, этих жертв можно было бы избежать (заметим, что именно в выработке теории, понимания, а отнюдь не в накоплении красноречия и эрудиции заключалась главная задача интеллигенции, от которой Сталин долго и тщетно ждал помощи в решении этого вопроса вопросов). Здесь вполне оправдалось положение о том, что нет ничего более практичного, чем хорошая теория. Можно, конечно, согласиться с тем, что как теоретик Сталин не был вторым Лениным, и что в обстановке, требовавшей неимоверной гибкости и смелости, основанной на ясном понимании происходящего, он не смог найти самого короткого пути к коммунизму. Более того, самую суть коммунизма Сталин понимал не четко, и даже в "Экономических проблемах социализма в СССР" он писал о том, что при коммунизме сохранится разделение на рабочих, инженерно-технических и руководящих работников, и это было самой большой ошибкой. Все это так. Но Сталин, в отличие от Померанца, прекрасно понимал пути, ведущие назад, к капитализму, и со всей железной своей силой закрывал эти пути, стоял насмерть, отражая натиск их сознательных и бессознательных сторонников, в том числе и тех, кажущихся Померанцу героями русских интеллигентов, которые говорили: "куда идти - я не знаю, но с Вашей политикой, Иосиф Виссарионович, я не согласен!" Тому, кто хоть немного знаком с действительной обстановкой тех лет, не нужно доказывать, что Сталин долгое время занимал оборонительную позицию перед лицом натиска интеллигентов, проводивших буржуазную идеологию буквально во всех областях жизни общества, причем, чаще всего проводивших ее несознательно (хотя были конечно, и сознательные враги), а бессознательно - просто потому, что никакое другое понимание задач развития экономики, кроме буржуазного им не было известно.

В этом смысле репрессии Сталина в большой мере были всего-навсего вынужденным отпором со стороны ответственного политического деятеля, которому дорого дело Революции. И нужно же быть честным: ведь никто из интеллигентов, из "несогласных", не проявил себя как теоретик более крупного калибра. Может быть, Померанц считает, что "Уроки Октября" Троцкого или "Заметки экономиста" Бухарина - более достойное продолжение работ Маркса и Ленина, чем "Об основах ленинизма" и к "К вопросам ленинизма" Сталина? Факт есть факт. Если Сталин не был теоретиком, равным Ленину, (а в этом он был виноват столько же, сколько в том, что был брюнетом, а не блондином), то все же теоретические работы Сталина - это лучшее, что было создано в области теории пролетарской мыслью после Ленина, причем, создано не только без помощи, но часто и при прямом саботаже со стороны интеллигенции.

Померанц утверждает, что Сталин, проведя индустриализацию, заботясь об обороне страны, делал лишь то, что делал бы любой другой генсек, потому, де, важно не то, что делал Сталин, а то, как он это делал. По мнению Померанца, Сталин делал это плохо.

Померанц, видимо, считает, что в нашей стране одни Иваны непомнящие. Напомним этому забывчивому гражданину, что не все деятели, претендовавшие на руководство партией, собирались делать то же самое, только лучше. Троцкий, например, считал безнадежным делом сохранить независимость СССР без поддержки революцией в странах Запада. Бухарин, столь любезный сердцу Померанца, не постеснялся заявить, что в сложившихся условиях он считает целесообразным пойти на утрату советской власти. Каменев и Зиновьев, показавшие себя штрейкбрехерами революции еще в 1917 году, на 14 съезде партии развели такую склоку, что надеяться на сохранение единства партии и завоеваний Октября в случае их прихода к власти, было бы уже совершенно немыслимо (стенографический отчет 14 съезда был издан еще до культа личности Сталина и такому эрудиту, как Померанц, он без сомнения, доступен) и даже Крупская - самый близкий к Ленину человек, - на съездах партии иногда выступала с неумными, играющими на руку врагу, речами. Вот так-то, гражданин Померанц.

Сталин, конечно, не был идеальным генсеком, в этом, как и во всем остальном, Ленин был прав. Но из всех вождей партии того периода только он делал то, что надо, хотя и не всегда как надо, причем, делал многое не так не в силу честолюбия или лицемерия, а потому, что нет другого пути, а интеллигенция для выработки правильного понимания обстановки не ударила палец о палец. Но, чтобы заметить и оценить это, нужно обладать "стереоскопическим эффектом", то есть способностью видеть предмет больше, чем с одной стороны... Померанц "справедлив", он готов записать в актив Сталину индустриализацию, но все остальное - коллективизацию, подготовку к обороне и саму войну

безоговорочно заносит в пассив. Как все эрудиты с бухгалтерским складом мышления, он уподобляется гоголевской невесте, которой хотелось бы получить идеального жениха, составленного из привлекательных черточек различных конкретных женихов: если бы к носу одного, да прибавить бы губы другого, и подбородок третьего... Но ведь на то она гоголевская невеста. Но нужно же быть не беспочвенными прожектерами, а реальными людьми, анализирующими реальную обстановку. Может быть Померанц знал тогда, или знает сейчас, как лучше провести коллективизацию в 2-3 (большего времени не позволяла хотя бы подготовка к обороне технически отсталой страны) года? Не только Померанц, но и никто из интеллигентов при огромном количестве оппозиционных прожектов и платформ и в этих вопросах не выдвинул тогда лучшей программы, чем Сталин. Удивительно не то, что Сталин не был вторым Лениным как теоретик, удивительно то, что Сталин, не зная кратчайшего пути к коммунизму, не получая в этом отношении ни малейшей помощи от интеллигенции, призванной двигать вперед науку, руководствуясь подчас интуицией, сумел в невероятно сложной внешней и внутренней обстановке, при отсутствии солидной поддержки пролетариев Запада, при обилии всяких оппозиционеров и претендентов на руководство, при технической отсталости страны, при всем этом и при тысячи других неблагоприятных обстоятельств - Сталин все-таки сумел уберечь главное завоевание Октября - Советскую власть, утрату которой считали предрешенной и Троцкий, и Бухарин, и Черчилль. Более того, человечество было спасено от угрозы гитлеровского варварства, а СССР вырос в такую державу, к голосу которой должен был прислушиваться весь мир. И эту главную заслугу Сталина прогрессивное человечество никогда не забудет, что завоевано это было ценой больших потерь. История поймет, что ради спасения дел Революции Сталину нужно было любой ценой расколоть империалистический лагерь и сплотить советский народ накануне смертельной схватки с гитлеризмом, подчеркиваем - любой ценой.

Сталин не знал тех путей, которые были бы самыми правильными. Он оказался перед выбором: либо советской стране быть разгромленной, либо добиться названных другими, не самыми правильными средствами (возмущающими ныне Померанца). И возмущаться тем, что Сталин выполнил главную задачу так, как возможно было в той конкретной обстановке, может только интеллигентский чистоплюй, подменяющий конкретный анализ конкретной ситуации пустопорожними абстрактными рассуждениями типа «если бы у бабушки да были штанишки, так это была бы не бабушка, дедушка». Гимназистке рабство и капитализм кажутся только бесчеловечностью и варварством. Она не понимает, что на определенном историческом этапе рабство и капитализм были не только необходимым, но даже и прогрессивным явлением. Померанцу репрессии Сталина кажутся только бесчеловечностью и варварством. Он не понимает, что в конкретных условиях того периода логика борьбы вынуждала Сталина идти на такие жертвы, которые воспитанному на абстракциях интеллигенту кажутся жестокостью, и что любой, из проявивших себя к тому времени “умных интеллигентов” выполнил бы задачу сохранения завоеваний Октября хуже, чем Сталин, а вернее всего, не выполнил бы ее вовсе. Абстракции Померанца заставляют вспомнить и высказывание известного мыслителя: “Самое страшное применение Разума - не пользоваться им... Человек - существо, ищущее причин”. Но к чему поиски причин Померанцу? Сказанное, конечно, не следует понимать как восхваление Сталина, сам Сталин, к тому же, в этом совершенно не нуждается. У Сталина были серьезные ошибки. Но об этих ошибках имеют право говорить только те, кто разобрался в конкретной обстановке того времени, и выяснил, что причина лишних жертв - в отсутствии помощи Сталину и рабочему классу. Эта причина не устранена до сих пор. Понять Сталина может только тот, кто работает над выработкой этого понимания. Мы можем понять Сталина, нашего старшего товарища, ведшего народ в драматической ситуации, а Померанц не имеет на это права, ибо для него Сталин и Гитлер - люди одного лагеря. Прав великий сатирик, что цинизм может иногда доходить до грации. Враги могут обливать помоями, а не критиковать, и Померанц именно этим и занимается.

Говорить о том, в чем ключ к пониманию, который не выработал Сталин, здесь нет возможности. Это главная проблема современности, о которой нельзя сказать в двух словах, но одно замечание по этому вопросу мы все-таки сделаем. Человечество сейчас уже хорошо знает, что такое деградация и антагонизм. С этим оно постоянно сталкивается в практике. И на этом, главным образом, сложилась его теория, его наука. Рост капитализма в промышленности, например, неизбежно означал деградацию деревни, выкачивание из нее соков. Неэквивалентный обмен - основа движения антагонистических обществ. Но человечество подошло к такому моменту, когда дальнейшее движение по пути неэквивалентного обмена и антагонистического процесса больше невозможно: изжили себя формы

угнетения человека человеком, а неэквивалентный обмен между обществом и природой привел к такому расхищению природных богатств, отравлению воздуха, почв, вод, что это превратилось в подрыв коренных условий самого существования человека. Хотим мы этого или нет, но человечество должно переходить от неэквивалентного обмена к эквивалентному, от роста к развитию, короче, к коммунизму, причем история поставила людей перед выбором: коммунизм или гибель цивилизации, и даже без ядерной войны. Но что такое развитие, каковы его законы (не абстрактные - скачки, переход количества в качество и т.п., а совершенно конкретно), как повести такое-то конкретное производство, скажем химическое, чтобы этот процесс был процессом развития? Этот вопрос еще не ясен. Понять развитие - вот в чем ключ к пониманию коммунизма и путей его построения.

Если Померанц не застыл, как говорит Маркс, в состоянии "неспособной к развитию недоразвитости", не стали бы копаться в умственных экскрементах Лоханкина-Померанца, если бы не следующие обстоятельства, связанные с поставленным им вопросом: "Куда нас влечет тень Сталина?"

Во-первых, дело, конечно, не в самом Померанце. Померанц лишь производит шум, а для шума выбирают маленьких людей - барабанщиков. За спиной Померанца стоят тузы более солидные, о письмах которых с воплем "не допустить реабилитации Сталина" сообщали БИ-БИ-СИ и Голос Америки. А далее, за этими тузами, по ту сторону границы, стоят те, кого А.И.Герцен считал "встречающимися среди кипящей благоухающей жизни мертвецами, ускоряющими, умирающими, озлобленными и не ведающими, что они умерли, ... мертвецами, которые, если не станут вредить, то станут пугать". Отвечая Померанцу, мы тем самым отвечаем и тузам, и мертвецам, которых забыли похоронить.

Не живите иллюзиями о возможности давно невозможного. Карта старого мира бита. И, если повернуть колесо истории вспять оказалось не под силу даже Гитлеру, то тем более не удастся Померанцу, сколько бы живых мертвецов ему не помогало.

Во-вторых, нужно раскрыть объективный смысл позиции тех кругов, которые вытаскивают жупел возврата сталинизма и прикрываются криками о защите интеллигентности (а это слово часто еще оказывают магическое действие), напомним, что коммунизм - это бесклассовое общество, и строительство коммунизма - это, если хотите, процесс уничтожения интеллигенции, уничтожения, конечно, не физического, а ликвидации именно как категории классового общества (заметим, что это в равной мере процесс уничтожения и таких категорий, как рабочий класс, класс крестьян). Коммунизм - это общество, где не будет профессиональных охотников, рыбаков, академиков и критических критиков, это общество, где каждый должен работать головой и руками.

Образованный обыватель почувствовал опасность утраты того, что он, Васисуалий Лоханкин, считает своей и главной неотторжимой привилегией - право жить только в мире умствований, хотя эта привилегия давно превратилась в проклятие интеллигенции, в причину массового распространения таких социальных заболеваний как формализм, догматизм, идеализм, пустопорожнее прожектерство, неумение взяться ни за одно живое дело, рак, сердечно-сосудистые, уносящие "привилегированных" на тот свет на 50 лет раньше возможного. Крик Померанца "не допускать реабилитации Сталина! Защитить интеллигентность!" означает сейчас остановиться в движении к коммунизму, пока суть коммунизма еще не осознана массами, и поскорей перейти к диалогу с Западом. Задача в том, чтобы крик об интеллигентности никого не обманул, чтобы суть дела ясна была каждому думающему человеку.

Москва 1965 г.

А.А.Фетисов (1910 – 1993)

Украинские исполнители желаний Гитлера



Если бы не было Подвига советского народа в 1941-1945 гг., то не было бы сегодня у власти и «оранжево-голубого» дерьма, его некому было бы рожать…



22 июня 2009 г - 68 лет со дня тотального геноцида славян гитлеровцами.

Пока всякого рода со-лже-ницины отсиживались в гулагах, пописывая свои пасквили, наши советские Герои защищали Родину от кровавых палачей, поставивших перед собой задачу истребить всех славян…

Информация для евро-холуёв

Евро-холуи рассуждают: «если бы Гитлер нас завоевал, то мы бы сейчас жили, как в Эвропах».

Напомним им о том, как гитлеровцы хотели облагодетельствовать население завоёванных Восточных территорий.

«Добрый» дедушка Гитлер вещал:

«Разрешение стоящих перед нами проблем мы видим исключительно в завоевании новых земель, которые мы могли бы заселить немцами… **мы должны прежде всего вытеснить и истребить славянские народы**».

«**Мы должны уничтожить по меньшей мере одну треть населения присоединенных территорий.**

Самый лучший способ для достижения этой цели — недоедание. В конце концов, **голод действует гораздо лучше, чем пулемет, особенно среди молодежи**»

«Восточные территории» должны были стать чисто германскими колониями. В соответствии с этими планами все они были разделены на рейхскомиссариаты «Украина» и «Остланд»,

Не менее «добрый» фельдмаршал фон Бок (дневник, запись 03.12.40 г.):

«**Необходимо стереть Советский Союз с лица земли вместе с его населением**»

Геббельс в своем дневнике накануне вторжения писал:

«В Германии очень плохо с продовольствием, предстоит еще снижение нормы на мясо. Итак, вперед! **Богатые поля Украины манят**».

Гиммлер раскрыл заветный план:

«Мы окончательно завоюем и те территории Европейской России, которые остались еще не занятыми… Принципиальная линия для нас абсолютно ясна – **этому народу не надо давать культуру**. Я хочу здесь повторить слово в слово то, что сказал мне фюрер.

Вполне **достаточно:**

во-первых, **чтобы дети в школах запомнили дорожные знаки и не бросались под машины;**

во-вторых**, чтобы они выучили таблицу умножения, но только до 25; в-третьих, чтобы они научились подписывать свою фамилию. Больше им ничего не надо…**

В дополнение к нацистскому плану «Барбаросса» был разработан план «Ольденбург» для ограбления захваченных областей СССР. Руководить процессом был назначен **Геринг**, откомментировавший это так:

«На Востоке я намерен грабить и грабить эффективно».

Розенберг, нацист-идеолог, писал: **«Достаточно уничтожить памятники народа, чтобы он уже во втором поколении перестал существовать как нация».**

«Команда Рейхсляйтера Розенберга» (ERR) целенаправленно собирала славянские и русские артефакты (к примеру, иконы) в качестве «образцов враждебной германизму культуры» и для будущего «Музея уничтоженных народов».

Немцами за годы войны в СССР разрушено 3000 исторических городов; разграблено 427 музеев; вывезено или уничтожено, по немецким же оценкам, около 180.000.000 книг; уничтожено и повреждено 1670 церквей, 532 синагоги, 237 костелов; уничтожено и вывезено 13.000 музыкальных инструментов, в том числе уникальных. Из 73 наиболее ценных музеев уничтожено и вывезено свыше 564.700 экспонатов, а всего по далеко не полным данным немецкое нашествие унесло из музеев СССР более 763.000 экспонатов (это без учёта 100 районных и краеведческих музеев, погибших полностью).

Огромные собрания бесценных произведений искусства «составили» Гитлер и Геринг, многое брали гауляйтеры Кох, Кубе, Лаш, шеф музеев и архивов на Украине Винтер, знаменитый Манштейн, которому Гитлер обещал в подарок Воронцовский дворец в Алупке

«Никакие исторические или художественные ценности на Востоке не имеют значения».

По самой скромной оценке только похищенного у нас гитлеровцами насчитывается на 1,3 трлн. долларов США.

Гитлеровские «благодетели» уничтожили более 27 млн. советских граждан.

Из 27 млн. человеческих жизней (а это, в основном, жизни русских, белорусов и украинцев) всего 8.668 тыс. составляют потери армии, и более 18 млн. – гражданского населения. Из них:

– **7,4** млн. преднамеренно истреблено оккупантами (евреи составляют менее трети этого числа);

– **2,2** млн. погибло на каторжных работах в Германии;

– **4,1** млн. вымерло от голода и лишений в оккупации.

В 1941-1945 гг. на Украине *(при содействии полицаев, бандеровцев и лагерных стукачей)* **погибли более 5 млн. человек.**

Беларусь *(при содействии украинских полицаев и бандеровцев)* **потеряла более четверти своего населения.**

«ПОДВИГИ» «ГЕРОЕВ» ЮЩЕНКО в 1941-1945 гг. :







«Подвиги» Ющенко и его «любых» соратников

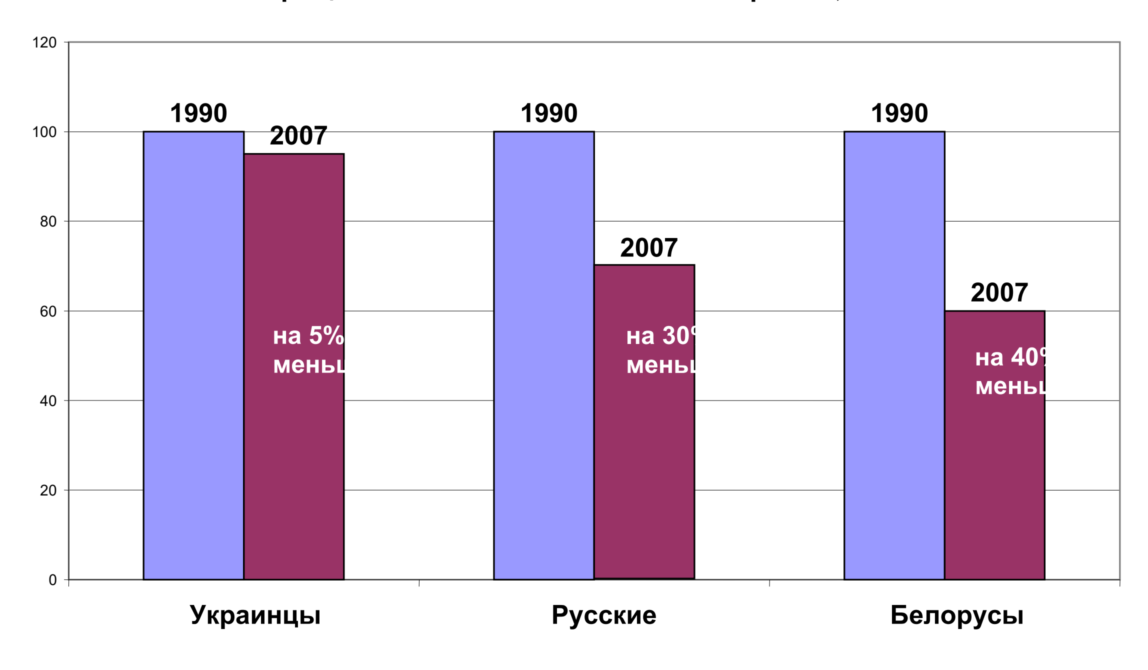
Если бы не было Подвига советского народа в 1941-1945 гг., то не было бы сегодня у власти и «оранжево-голубого» дерьма, его некому было бы рожать…
Однако… «Прерванный полёт» Гитлера значительно более эффективно (изнутри) осуществляют послевоенные отпрыски полицаев, бандеровцев и лагерных стукачей: «оранжево-голубые» евроатлантисты!

Запомните эти лица:

Это по Указам Ющенко тотально уничтожаются производственные предприятия и памятники народа, «чтобы он уже во втором поколении перестал существовать как нация».

Сбылись мечты Гитлера и по истреблению славян

Реальные потери населения Украины за последние 17 лет составляют 23 % , это более 17 млн. человек



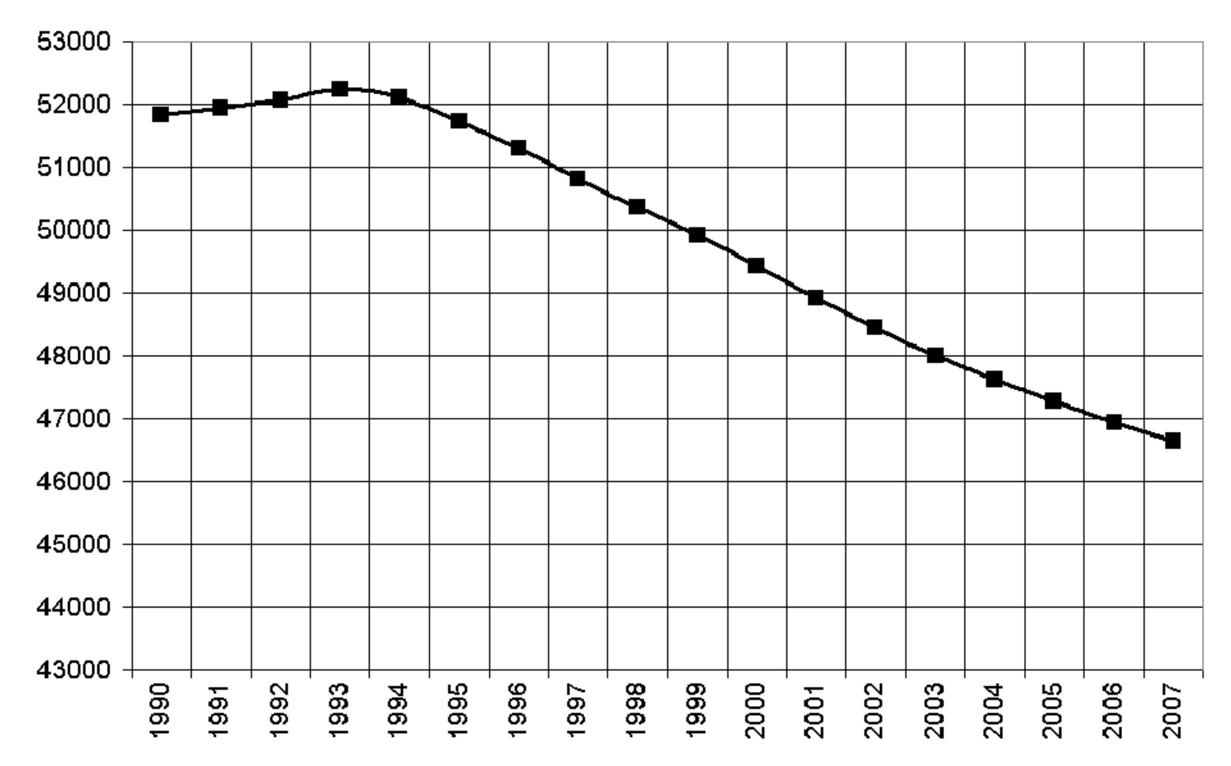


Рис. 1. **Численность населения Украины в 1990-2007 гг.,** тыс. чел.

Каждый гражданин Украины должен сделать все возможное, чтобы пресечь геноцид, и способствовать проведению народного Трибунала (судебного процесса подобного Нюренбергскому Трибуналу) над последователями Гитлера в Украине.

Считаем недопустимым и безнравственным выплату Германией репараций Израилю (не пострадавшему в 1941-1945 гг., т.к. был создан лишь в 1948 г.) **одновременно с взиманием долгов с Украины и России.**

Требуем от правительства Германии выплат народу Украины, России и Беларуси репараций за произведенный в 1941–1945 годы геноцид!

<u>ДА - СОЮЗУ УКРАИНЫ, БЕЛАРУСИ И РОССИИ!</u>



ЗУБР-пропаганда

zubr01@yandex.ru,
www.za.zubr.in.ua

НОВОСТИ РАБОЧЕГО ДВИЖЕНИЯ

О «Прессмаше» и не только...

Развитие капитализма в Украине требует конкретных жертвоприношений на алтарь Международному капиталу. Республики бывшего СССР, со своей некогда мощной инфраструктурой, для этих целей подходят как никогда лучше. Этому способствует политика президента Украины, правительства, во главе с премьер-министром, и Верховной Рады, с ее законотворческой деятельностью, направленной не на созидание, а на решение определенных задач, направленных на поддержание колосса капитализма и формированию частного капитала для меньшинства за счет угнетения большинства трудящихся. И не важно, кто правит государством, Кравчук или Кучма, Ющенко или Янукович, Тимошенко или Литвин, – результат будет тот же – обогащение одних и обеднение других. Все это ягоды одного поля. Их цель одна – выполнить указания иностранного капитала по отчуждению собственности. Заставить ее работать на благо Мирового Капитала, а если это невозможно, – ликвидировать как ненужную, особенно, если она конкурентноспособная. Это, в первую очередь, относится к тем странам, народ которых не желает вступать в ЕЭС и НАТО. Ибо вся военная машина капиталистических стран, главным образом, направлена на захват новых источников дешевой рабочей силы, на поиски дешевого сырья – источник существования капиталистических стран. И даже освоение космоса ими используется с той же целью.

За валютные вливания в экономику Украины, неспособную работать при капитализме самостоятельно, надо платить. И «сговорчивая» политическая элита и ее подельники, по разным причинам, кто сидя на крючке у зарубежных спецслужб, а кто просто из-за безграничной жадности, стали проводниками и исполнителями условий, выдвинутых Международным Валютным фондом. И все их стремления «возродить Украину», на самом деле, направлены на разграбление ее потенциала, присвоение предприятий или продажу их иностранному капиталу. Особенно это касается предприятий стратегического направления. Ради этого дележа и происходит вся вакханалия, устроенная на всех уровнях власти. Помните, как у Ильфа и Петрова в «Золотом теленке»: *«…при разделе страны разыгрались безобразные сцены. Высокие договаривающиеся стороны переругались в первую же минуту и уже не обращались друг к другу иначе как с добавлением бранных эпитетов. Весь спор произошел из-за дележки участков»*. Даже если отмести воровитость и неуемную жадность нардепов, членов Правительства и частного бизнеса на местах, от этого эксплуатации рабочего класса не станет меньше и жизнь не станет слаще. Ибо Капитализм – есть большая авантюра и расплачиваться за нее приходится рабочим и крестьянам, которые на своей шкуре уже почувствовали все «прелести» навязываемого строя.

Однако политическая грамотность приходит не сразу. Она формируется вместе с осознанием рабочего класса своей роли и месте в политической борьбе. Далеко не многие рабочие это поняли сразу. Политически неграмотные товарищи проходят этот путь методом проб и ошибок, набивая шишки и синяки.

На первом этапе распределения собственности, когда предприятия из государственного сектора стали преобразовываться в акционерные общества открытого, закрытого типа (ОАО, ЗАО), рабочим обещали красивую жизнь со всеми благами, которыми пользуется капиталист – «*…пальмы, девушки, синее море, белый пароход, голубые экспрессы, зеркальный автомобиль и Рио-де-Жанейро, волшебный город в глубине бухты, где живут добрые мулаты и подавляющее большинство граждан ходит в белых штанах*». Вот тут-то наш рабочий и поплыл – бросился покупать ваучеры в надежде легко получить процент от прибыли. Вспоминаю слова одного квалифицированного токаря: «Мы теперь тоже собственники завода…». Только тогда эти «собственники» поняли, что их обвели вокруг пальца, когда директор всеми правдами и неправдами, получил 51% акций. А когда поняли – было уже поздно.

Такая же история произошла и с заводом «Прессмаш». Некогда мощное предприятие, флагман советского прессостроения, стало превращаться в вотчину группы предприимчивых дельцов. Рассказывая это, мы не откроем ничего нового. Каждый рабочий на своем заводе, фабрике или шахте прошел через это и всю процедуру захвата руководством предприятия прочувствовал на своей шкуре.

Сегодня, превращение Украины из индустриальной республики в банановую со слабым промышленным потенциалом, с одной стороны, и капиталистическая вакханалия с разрывом экономических связей между республиками бывшего Союза, с другой стороны, довершает общую

картину разрушения промышленного потенциала страны. Соответственно, в таких условиях, и продукция завода «Прессмаш» не находит своего покупателя.

За время существования уже ОАО «Прессмаш», сменилось три руководителя этого предприятия. Вместо профессионала в директорское кресло усаживали экономиста, который, по сути, был ликвидатором предприятия. После окончания годового срока такой «директор» заменялся на следующего «ликвидатора» и тот продолжал начатое разрушение предприятие. Что касается посещения цехов, то о встрече с коллективом завода не было и речи. В лицо таких директоров никто из рабочих не видел и вряд ли увидит. Знают только, что у одного директора был белый джип, а у другого черный. И ни один из руководителей не пытался оживить производство. В развитие производства так и не было вложено ни одной копейки. Причина тривиальна проста. В результате нескольких финансовых махинаций, предприятие попало в руки временщиков-производителей водки, которых производство кузнечно-прессового оборудования совсем не интересует. Их интересует только территория, здания, металлолом. И сразу руководство предприятия приступило к частичному демонтажу технологического оборудования с последующей его продажей заинтересованным лицам. Вот здесь и проявилась вся фантазия при неуемной жадности руководства завода. В металлолом шло все – станины, поковки, машины и металлообрабатывающие станки. С болтов срывали любое оборудование с одной только целью – пока у руля, набить карманы. А там хоть трава не расти… В этом им помогали как могли и коллеги с Одесского завода радиально-сверлильных станков. Скооперировавшись вместе и с большим воодушевлением, все демонтированное оборудование свозили на «Прессмаш», где оно восстанавливалось, а затем продавалось в Россию. Работа кипела, купюры шелестели... Но вот беда! Заказ на производство станков для Белоруссии ОАО «Прессмаш» выполнить уже не может – недостаточно мощностей.

При этом задолженность по зарплате в 2008 году достигла четырех месяцев. Составленный же график погашения задолженности по зарплате с полным его выполнением в октябре 2008 года, был, естественно сорван. И на март 2009 года задолженность составила уже 7 месяцев. С конца же декабря 2008 года рабочие не получали ни копейки. Задолженность предприятия перед Пенсионным фондом и энергоподающими организациями составила миллионы гривень! Всвязи с долгами, прекращена подача природного газа на предприятие. Отключено отопление производственных и служебных помещений завода, а так же жилого фонда, отапливаемого от заводской котельной.

С января текущего года рабочая неделя основных работников сократилась до четырех дней, что является ни чем иным, как скрытым сокращением штатов за счет экономии на зарплате. Кроме того, половину персонала отправили в неоплачиваемый отпуск.

Вы спросите, куда смотрела профсоюзная организация этого предприятия? Да все туда же, в карман своему руководителю. Как и многие другие карманные профсоюзы, эта организация вопросы отстаивания прав работников не решала и решать не собиралась. Да и как решать вопросы по зарплате, если председатель профсоюзов г.Каган М.М.совмещает еще и обязанности начальника отдела кадров, перед которым руководство завода поставила задачу, под предлогом сокращения заказов, сократить численность работников предприятия на 50% и первую очередь, пенсионеров, имеющих большой опыт в работе. Условие выплаты задолженности по зарплате одно – увольнение.

Сегодня численность работающих на ОАО «Прессмаш» составляет около 300 чел. Не имея средств к существованию, многие квалифицированные рабочие ушли на другие предприятия. Но руководству завода этого только и надо. Очевидно, его цель заключается в том, чтобы оставить ровно столько рабочих, сколько необходимо только для поддержания станочного парка в рабочем состоянии. В доказательство этому является тот факт, что все площади, освободившиеся от производственного цикла, используются в качестве хранилищ ликероводочной продукции. Не имея возможности управлять заводом в прежних объемах выпускаемой продукции Совет акционеров ставит задачу сделать предприятие банкротом, а затем на льготных условиях и по дармовой цене купить его, преобразуя его из ОАО в ООО.

Но ведь и терпению рабочих приходит конец.

В марте текущего года рабочие, вопреки решению администрации и профсоюзной организации ОАО «Прессмаш», провели общее собрание возле центральной проходной завода. Перед организацией такого собрания, Исполком областной организации ВСР распространил среди рабочих листовки с призывом активнее провести собрание, в большом количестве распространили газету «Рабочий класс». Активное участие в процессе подготовки собрания и агитации рабочих предприятия, принял председатель Малиновской районной организации ВСР т.Храмов А.Г.

На встрече с рабочими принимали участие коммунисты Малиновской партийной организации, актив Исполкома областной организации ВСР во главе с ее председателем, городская организация ПСПУ. Конечно же, такое мероприятие не обошлось без правоохранительных органов. Стражи порядка, вызванные руководством завода, не вмешивались в ход проведения собрания, так как понимали очевидность таких мероприятий. Решением собрания робочих ОАО «Прессмаш» была избрана инициативная группа. Во главе этой группы встал наш товарищ, т.Храмов А.Г. Требования собрания простые – срочно погасить задолженность по заработной плате, приостановить увольнение рабочих и прекратить расхищение завода.

Администрация предприятия, узнав о планируемом мероприятии, на время проведения собрания, сбежала с завода, оставив на произвол судьбы несчастного председателя профкома. Бедный руководитель профкома, закрывшись у себя в кабинете, боялся высунуть нос. Но зря он надеялся отсидеться. Разгоряченные рабочие силой вытащили его на улицу. Пришлось директорскому холую держать отчет перед своими рабочими и за отсутствие защиты со стороны профкома, и за массовые увольнения, в которых и он принимал участие, и за погашение задолженности по зарплате. Ответ пришлось держать за все те вопросы, которые, при попустительстве профсоюзной организации, решались только на словах.

Итогом проведенного собрания, явился тот факт, что рабочие понемногу стали верить в свои силы. Кроме того, администрация, опасаясь мести рабочих, вывезли всю ликероводочную продукцию за пределы неспокойного предприятия.

Что касается незаконной деятельности руководства ОАО «Прессмаш» относительно планомерного уничтожения предприятия и использования площадей в личных целях, а так же не решение вопросов по задолженности перед работниками завода, пенсионным фондом и энергопоставляющим организациям, то, по мнению Прокуратуры, здесь есть над чем поработать. Однако и она, вместо того, чтобы возбудить уголовное дело по имеющимся фактам, бездействует, играя на руку существующему строю.

ОАО «Прессмаш» уже давно попал в поле зрения Одесской организация ВСР, которая отслеживает ситуацию как на этом, так и на других предприятиях Одессы. Исполком считает решить задачу на первом этапе, – активизацию рабочих в борьбе за свои права с тем, чтобы они почувствовали свою силу и значимость. Для каждого рабочего полезно научиться отстаивать свои права в условиях капиталистического общества. И чем больше рабочий класс втягивается в борьбу, тем больше опыта он получит в этой борьбе и, тем самым, быстрее поменяет экономические лозунги на политические.

Рассматривая рабочее движение в капиталистическом обществе, необходимо акцентировать внимание на борьбе рабочего класса, как главного и единственного условия его освобождения от эксплуатации. Это условие поднимает пролетариат на ступень более высокую и значимую, чем та, на которой он стоит при отсутствии всякого противостояния эксплуататорскому классу, пресмыкаясь перед капиталистом за кусок хлеба. Для тех рабочих, которые не хотят упасть в бездну невежества и безразличия к своей судьбе, к судьбе своих близких, да и к судьбе всей страны, как неотъемлемого целого, остается один выход – организованная борьба.

Главная же задача пролетариата – выполнения своей исторической миссии – низвержение капитализма. Сегодня, даже тупому и далекому от политики обывателю, становится ясно, что при выборах, направленных на удержание капиталистического колосса, и превратившихся в фарс, выполнение этой задачи возможно исключительно силовым путем.

Васильков А.В.
Председатель Одесской областной организации ВСР

Приложение:

СПРАВКА:

<u>Одесское производственное объединение «Прессмаш»</u>
(по состоянию на 1985 г):

Общее количество работающих – 6000 чел.
Годовой объем производства товарной продукции – 49620000 руб.
Годовой объем строительно-монтажных работ – 3500000 руб.

Филиалы: Одесский завод прессов, Раздельнянский завод кузнечно-прессового оборудования, Вилковский завод прессовых узлов, КБ завода прессов, РСУ.
Выпускаемая продукция: гидравлические прессы усилием до 5000 т.с.; машины для переработки термопластичных полимерных материалов; прессы для запрессовки колесных пар ж/д транспорта, транспорта метрополитенов, трамваев, горно-рудного и металлургического транспорта; прессы для брикетирования опилок, стружки и лузги подсолнечника; трубогибочные машины и др. Оборудование

И снова о «Прессмаше»

Когда информируешь читателя о событиях, связанных с рабочим движением на ОАО «Прессмаш», многие интересуются о дальнейшей судьбе как завода, так и рабочих, разделившими судьбу своего предприятия.

В газете* мы информировали читателя о том, что, по воле трудового коллектива, была сформирована инициативная группа. В нее вошли товарищи, которых колектив предприятия уполномочил решать вопросы с администрацией завода. Да и колектив, надо сказать, благодаря своим активистам, стал больше верить в свои силы. А, как мы знаем, что бы решить даже маленькую задачу в трудовом коллективе, надо этот коллектив сплотить, дать возможность встать рабочим с колен.

На очередном же собрании работников завода, проведенным возле проходной предприятия, трудовой коллектив представил администрации ОАО «Прессмаш» следующие требования:

1. Погасить задолженность по зарплате с июля 2008 г по март 2009 г включительно;
2. Прекратить распродажу основных фондов предприятия;
3. Прекратить увольнение рабочих;
4. Разработать и представить на общее собрание коллектива предприятия план мероприятий по выводу завода из кризиса.

Из нескольких приглашенных на собрание телекампаний, откликнулась только «АРТ». Тем не менее, и участие в собрании одной телекампании позволило всей Одессе узнать о проблемах на ОАО «Прессмаш».

А для того, чтобы администрация не забывала о том, что на заводе есть проблемы, которые требуют срочного решения, Одесская организация ВСР совместно с Малиновским райкомом КПУ установили палатку с плакатами.

Надо сказать, на установку палатки болезненно отреагировала не только администрация завода. Перепутав божий дар с яичницей, перемешав в одном письме акции протеста двух разных организаций (нашу и, очевидно, «Родины», пикетирующей в это же время Апелляционный суд), нервно направила письмо в наш адрес и администрация Горсовета, посчитав, что наша общественная организация, установив пикет (?), нарушает ст.39 Конституции Украины. *"В Україні так і не було прийнято закон, в якому було б визначено механізм реалізації права права на свободу мирних зборів... Таким чином проведення масового заходу у зазначені Вами дні може суперечити вимогам законодавства, оскільки повідомлення про масовий захид надіслано 13.03.2009 року"*. Вот-те раз! А мы думали, что ст.39 Конституции Украины действует! Или, быть может, только для избранных – «Партии Регионов», БЮТ и «Нашей Украины»? Да и уведомляли мы Горсовет не о пикете, а о разворачивании агитпоста, в состав которого и входит, ненавистная буржуям, палатка. Ждать положенных 10 дней с момента подачи уведомления, в данном случае, нет необходимости. По закону о работе агитпоста администрация Горсовета уведомляется за день. Но, как говорится, закон, что дышло, куда вошло, оттуда и вышло...

Так или иначе, а агитпост с палаткой возле проходной «Прессмаша» действует, вовлекая в свою работу и рабочих завода, и просто прохожих. Требования на плакатах не оставляют равнодушными на администрацию завода, ни рабочих. Администрация предприятия, в лице своих холуев – начальника охраны и директора по кадрам, при каждом удобном случае налетает на палатку, срывая плакаты, направленные в адрес своего босса Бориса Кауфмана и его подельников.

Кто же стоит за спинами так называемых «директоров-ликвидаторов»? Кто является настоящим собственником ОАО «Прессмаш» и кто такой, этот невидимый для глаз работников предприятия, господин Кауфман, чей покой так рьяно оберегают его псы?

При не долгом разбирательстве, выясняется следующее.

Еще в августе 2007 года Фонд госимущества Украины, возглавляемый В.Семенюк, с отцовского благословения Антимонопольного комитета, продал стратегического производителя гидравлических прессов малоизвестному Одесскому ЧП «Технопарк», уставной фонд, которого на тот момент составлял, всего-то 250 грн... Не будем вдаваться в механизм приватизационного шулерства, но так или

иначе, отбросив основных претендентов на лакомый кусочек, таких как Днепропетровское ОАО «Днепротяжмаш», ОАО «Гидропресс», победу на конкурсе одержала малоизвестная компания г-на Ровнера, который выплатил приватизационному ведомству за госпакет акций (50% + 1 акция) 10,506 млн.грн., что на 306 тыс.грн. больше стартовой цены.

Информация о «Технопарке» является более чем скудной. В узких кругах бытует мнение, будто бы это ЧП специализируется на производстве и ремонте станочного оборудования. Теперь становится понятно, почему так рьяно демонтируется и продается основное оборудование...

Умный читатель поймет, что за спиной г-на Ровнера, которого и в Одессе-то никто не знает, стоит главный покупатель. И этим покупателем стал Финбанк, совладельцами которого являются уже известный г-н Б.Кауфман (президент алкогольного концерна «Оверлайн») и г-н А.Грановский (владелец Украинского строительного концерна). То, что хозяином ОАО «Прессмаш» стал именно Финбанк, говорит еще и факт назначения на должность и.о. председателя правления предприятия человека именно этой финансовой структуры. А ЧП «Технопарк», скорее всего, привлекли только для участия в конкурсе по продаже завода. Ведь наивно предполагать, что эта карликовое ЧП рискнуло бы стать акционером предприятия, взяв на себя обязательства направить 5 млн. грн. на восстановление зданий и сооружений завода и погасить долг перед другими банками в размере 1,3 млн. грн.

ОАО «Прессмаш», как лакомый кусочек, привлекал многих толстосумов. И это не с проста. Даже, уже стоя на коленях, доход предприятия, по итогам 2006 года, составила 18,16 млн. грн., чистая прибыль – 43 тыс. грн., а стоимость его активов на начало 2007 года превышала 55 млн. грн. Здесь и деньги на зарплату рабочим, на выплаты налогов, и на расчет за энергоносители!

Но, не все золото, что блестит! Не будет делиться с прибылью хозяин завода! Не для того восстанавливали частную собственность на средства производства! Не для того приобретается в частные руки промышленность Украины в целом, и ОАО «Прессмаш», в частности! Не для того! Это капитализм. И будь он Государственный или любой другой, – название сути не меняет. Рабочему ни чего не светит от этих нововведений. Ибо везде действует один закон – Закон эксплуатации человека человеком. А пока он действует, будет существовать пропасть в виде несправедливости между капиталом и наемным трудом. И в условиях Государственного капитализма, эта пропасть меньше не станет. Как ни крути, как ни верти. Попытаться же «улучшить» капитализм, сделать его мягче и пушистее, это все равно, что сесть на ежа.

Ликвидировать же пропасть между трудом и капиталом возможно только единственным путем – ликвидировать капитализм и установить диктатуру пролетариата. Другого пути ни К.Маркс, ни В.И.Ленин не видели. Да и мы не должны экспериментировать. Тем более, что, вооружившись теорией марксизма и на основании полученной в 1917 году практики, мы знаем, что и как надо делать.

И последнее, о чем хотелось бы сказать. Большая масса населения привыкли обращаться за помощью в администрации по месту жительства, писать в Правительственные структуры и даже Президенту – гаранту Конституции. О событиях на «Прессмаше», или, точнее, по «Делу о Прессмаше», будем так его называть, ибо правоохранительным органам есть над чем поработать, рабочим активом предприятия направлялись письма в разные инстанции – в Прокуратуру Малиновского района г.Одессы, в Исполком Одесского городского Совета, председателю Облсовета, в Кабинет Министров Украины и даже Президенту Украины. И что же? Да ничего! Прокурор, по факту невыплаты работникам ОАО «Прессмаш», вроде и возбудил уголовное дело, пригласив к себе для этого пару рабочих, но, как писалось у Крылова «А воз и ныне там…». Кабинет Министров тоже «отреагировал» на обращение рабочего, отправив бумажку в Обладминистрацию – разберитесь мол, а то «шкандаль». Но результат тот же. Но, если бюрократы Тимошенко, чуя носом предстоящую президентскую гонку, хоть формально отреагировали на сигнал, то сам Президент вообще промолчал. И это понятно – ему уже все равно… В общем, идет не решение вопроса, а вялотекущая возня, и этими вопросами заниматься никому из власть имущих не хочется. Даже рабочие поняли, что ждать от буржуазных структур нечего. Да и каких результатов можно ожидать, если «рука руку моет».

Но поставим вопрос – надо ли ждать милостыни у буржуазии, создавшей эксплуататорскую машину с одной единственной целью – охранять «мирный труд» этой самой буржуазии? Или нам не понятно, что власть не берут, а завоевывают! А как рабочий класс сможет завоевать власть? Для этого он не должен ждать помощи у своего классового врага, а организовать себя на борьбу с этим врагом. Знать цели и задачи в борьбе, которую ведет. Организовать товарищей, объединив усилия на проведение совместных акций. Иметь базу знаний на основе марксистско-ленинской теории для выработки единственно правильного стратегического направления в борьбе. А главное понимать, что за

него это не сделает никто. Ему, рабочему, быть первым на баррикадах. Ему первому выпадет честь водрузить на развалинах буржуазного строя красное знамя труда!

Васильков А.В.
Председатель Одесской областной организации ВСР

«Рабочий класс», № , 2009 г.

БУЛЫЖНИК – ОРУЖИЕ ПРОЛЕТАРИАТА

Напрягся, взметнётся вот-вот человек...
Такую скульптуру когда-то
Известный художник создал и нарёк:
"Булыжник – оружие пролетариата!"

Встань, пролетарий, твой час пробил,
Бей, не жалея, ката!
Ломай площадей брусчатый настил:
Булыжник – оружие пролетариата!

Довольно стенаний и слёзных молитв –
Доблестных ждут баррикады!
Сгодится для новых классовых битв
Булыжник – оружие пролетариата!

Робость не к месту, хватит терпеть;
Мы – не скотское стадо!
Слава героям, иудам – смерть!
Булыжник – оружие пролетариата!

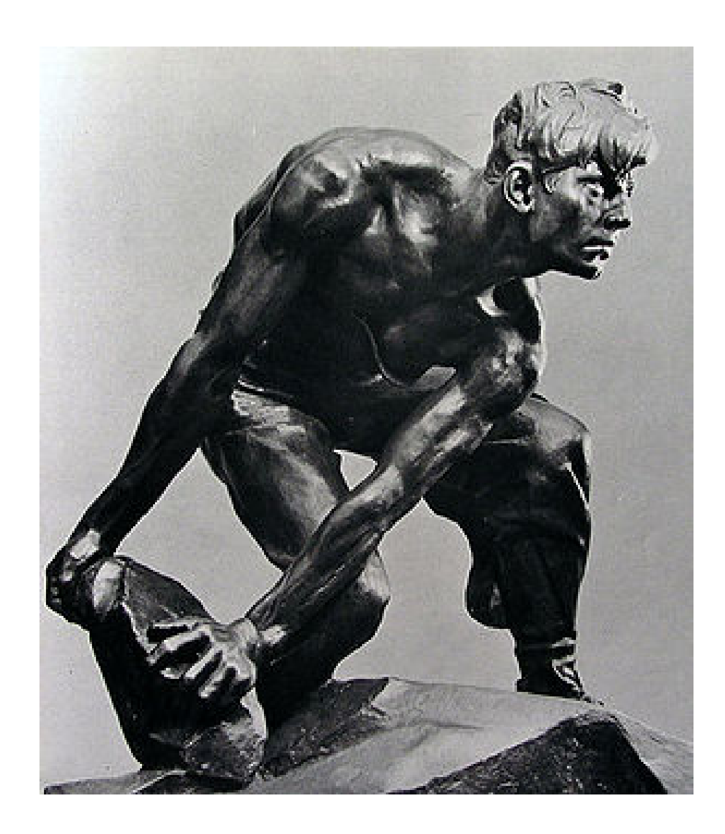
Робость не к месту, хватит терпеть;
Мы – не скотское стадо!
Вздымайся кулак, совершайся месть!
Булыжник – оружие пролетариата!

Святы, принявшие гибель за нас,
Непокорённые – святы,
Славен борцов неподкупный класс:
Булыжник – оружие пролетариата!

Русь колесована, совесть молчит,
Брат забывает брата...
В мозг-наковальню кровь-молот стучит:
Булыжник – оружие пролетариата!

...Мёртвый боец навзничь упадёт,
Тягостна горечь утраты,
В оцепеневших руках сожмёт
Булыжник – оружие пролетариата!

Пусть же в штормах привнесённых бед
Враг не найдёт пощады.
Альтернативы возмездию нет:
Булыжник – оружие пролетариата!



Жизнь и здоровье, мир и уют –
Не для воров богатых...
Пусть на их страже неправедный суд:
Булыжник – оружие пролетариата!

Гнев всенародный свинцом не залить,
Не усмирить автоматом.
Надобно драться, чтоб быдлом не быть:
Булыжник – оружие пролетариата!

По изувеченной мостовой
Мы прошагаем парадом,
Трудной победой закончив бой:
Булыжник – оружие пролетариата!

По изувеченной мостовой
Мы прошагаем парадом,
Даёшь последний и решительный бой:
Булыжник – оружие пролетариата!!!

Александр Харчиков

Адрес редакции (для писем): Карачевцев Я.Н., а/я - 10269, г. Харьков - 61121. E-mail: redexistence@rambler.ru сайт www.stbudg.ucoz.ru

Учредитель Харьковской областной газеты "Столица будущего" Карачевцев Я.Н. Редактор - Карачевцев Я.Н. Номер подписан в печать 08.07.2009. Тираж 320 экз. Газета отпечатана СПДФЛ Ефименко М.В. Свидетельство о государственной реестрации газеты: ХК № 1278-19 Р от 12 июля 2006 г.